

## 一、第 1 屆第 1 次定期大會第 41 次會議

(中華民國 100 年 6 月 3 日上午 8 時 35 分)

**主席（許議長崑源）：**

上午的議程繼續市政總質詢，第一位請陳粹鑾議員發言。

**陳議員粹鑾：**

大會主席許議長、陳市長、副市長、秘書長、市府團隊、各局處首長、議會同仁、記者媒體小姐、先生、旁聽席的市民好朋友、電視機前的市民朋友，大家早安、平安、大家好。本席陳粹鑾第一次定期大會總質詢。今天非常高興可以在總質詢中，以高雄要更好，從鳳山出發，為何我要用這個議題呢？左營在清朝時代是屬於鳳山縣的管轄，也是鳳山縣的古城，他是在道光五年重建的，最後在鳳山區埤頭街重新蓋了鳳山縣的新城。所以舊城就叫古城，自清朝時期高雄就包含了現在的高雄縣市，最後才分開，現在又縣市合併，可說是非常有緣。原高雄縣政府也是設址在鳳山地區，本席認為如果要讓大高雄市整體進步，一定要從鳳山區發展、做起，因為這樣建設才能更加順利、發展，所以我今天最主要的議題就是高雄要更好、從鳳山出發，做為我今天質詢的主題。

縣市合併無縫接軌，大家都抱持著很大的希望及期待，但是失望也很大，因為不但沒有無縫接軌，還更加有縫而且洞還很大，縣市合併後，公務人員的公文系統尚未整合完成，出差或請假都還停留在紙本傳遞，尚未完成電腦化。不像是電腦 e 化時代的先進國家，而是落後一、二十年，尤其在縣市合併前，已經有協調在縣市合併後，原高雄縣的公文系統是筆硯系統，非常的先進及便利，速度也受到縣民的讚賞及肯定。秘書長是負責縣市合併的協調工作，已經協調說，在縣市合併後要使用原高雄縣的筆硯公文系統，但是合併已經有半年多的時間了，這半年多的時間還是沒有變化，公文流程一樣要耗費相當長的時間，行政效率非常的差，請教秘書長，現在的公文系統是如何處理呢？

**主席（許議長崑源）：**

請秘書長答覆。

**市政府郝秘書長建生：**

有關陳議員所關心的公文資訊系統，我們在鳳山行政中心，我也有找相關的機關，針對他們的意見，原高雄市本來的文書電子系統，我們是每一個機關都可以發送，原高雄縣只有一級機關可以行文，至於其他所屬機關都無法使用電子公文，兩套系統各有優劣點。縣市合併後，最重要的是要

將系統整合，短期我們也有一套辦法，也有徵求社會局及相關機關，他們也都同意試辦。

**陳議員粹燮：**

秘書長，已經過了半年多的時間了，統合需要這麼久嗎？

**市政府郝秘書長建生：**

在 5 月都已經上路了。

**陳議員粹燮：**

5 月分都已經上路了…。

**市政府郝秘書長建生：**

對，部分機關都已經試辦了。

**陳議員粹燮：**

目前試辦情形及效果如何？

**市政府郝秘書長建生：**

試辦情形是將兩套系統做部分的整合及連結。

**陳議員粹燮：**

只有部分的整合和連結，不能全部整合嗎？

**市政府郝秘書長建生：**

我們目前先試辦部分機關，認為系統整合…。

**陳議員粹燮：**

目前整個大高雄的公文系統都尚未整合，對於一般市民及辦公的公務人員造成困擾。

**市政府郝秘書長建生：**

其實公務人員只是因為兩套系統使用上的不習慣，高雄市原來的系統，是全部的所屬機關都可用電子公文發行，高雄縣的系統就沒有這套功能。但是高雄縣的某些部分，使用起來比較簡便，所以我們將這兩套系統整合部分，可以做為機關試辦使用，謝謝陳議員的指教。

**陳議員粹燮：**

麻煩秘書長要加緊腳步，這個不能拖延要趕快處理，都已經過了半年…。

**市政府郝秘書長建生：**

我們已經在處理了，從 5 月份…。

**陳議員粹燮：**

這些都在縣市合併、選舉前，都已經協調好了，原本要運用原高雄縣的筆硯公文系統。

**市政府郝秘書長建生：**

沒有，沒有說要使用高雄縣的筆硯系統。

**陳議員粹燮：**

有啊！在過去的協調中，有說要使用筆硯公文系統，如果你們不使用，也要看後續要如何調整及處理。我們的行政效率要快一點。

**市政府郝秘書長建生：**

當然，謝謝。

**陳議員粹燮：**

縣市合併前，身心障礙所核發的殘障手冊可以免費停車，過去只要持著所核發的手冊，就可以免費停車，但是在縣市合併後，我接到鄉親向我反映，在一、二個月前，他在高雄市停車時，收費員告知一樣要照常收費，收費員說只有區區 30 元，就繳一繳不要囉嗦，但是身心障礙的朋友行動很不方便，收費員卻說沒有多少錢，直接繳費就好，請教社會局長及交通局長，在合併前所發的手冊是已經失效，還是照常適用呢？如果有更改的情形，應該要讓殘障的朋友知道，不要造成他們的困擾或麻煩，請交通局長簡單說明一下。

**主席（許議長崑源）：**

請交通局長答覆。

**交通局王局長國材：**

因為高雄市的系統是採直接登錄電腦中，不管是高雄市或原高雄縣，只要收費員直接鍵入車號，如果顯示不收費就會不收費，這是第一種方式。第二種是在高雄市持有身心障礙手冊及行照、駕照，當初是擔心會被拷貝…。

**陳議員粹燮：**

手續上很麻煩，有時只要一停馬上就被開單，還要再辦理那些手續，真的很繁瑣。看看是否能夠事先或是手續上有變動的，都應該要事先讓身心障礙的朋友了解，才不會造成他們的麻煩。不要縣市合併後，「未蒙其利、先受其害」對不對？

**交通局王局長國材：**

因為當時有一個高高屏的首長會議，在原先的高雄縣大部分都已經輸入進去了，只有小部分…。

**陳議員粹燮：**

大部分？沒有全部嗎？不要讓原高雄縣的身心障礙朋友變為二等公民。

**交通局王局長國材：**

不會，在很久以前就已經開始輸入進去了，可能只有少部分…。

**陳議員粹鑾：**

這是一、二個月前的事情而已。

**交通局王局長國材：**

我知道，大概在原高雄縣的部分都沒有問題。

**陳議員粹鑾：**

到底要拖到什麼時候呢？因為他們已經行動很不方便了，不要再造成他們的困擾。

**交通局王局長國材：**

如果是個案，我們儘快去處理。

**陳議員粹鑾：**

那個已經不是個案了，每次都是通案，拜託你要儘速處理，不要再造成身心障礙朋友的困擾。

**交通局王局長國材：**

好，這個沒問題。

**陳議員粹鑾：**

接下來，我請教教育基金的使用中，限制項目金額不足影響興學，請教教育局長，我們的教育基金有沒有充實改善教學環境及設備預算總經費 8,000 萬，今年使用規定中有沒有限定原高雄縣的國小申請執行項目？資本門的預算就等於學校推動校務的金脈，如果補助他們有限制項目，是不是就會阻礙他們推動校務？有時候明明是需要這項，你限制去做其他工作。請教局長，我們編列 8,000 萬針對原高雄縣國小有沒有限制補助項目？

**主席（許議長崑源）：**

請教育局長答覆。

**教育局蔡局長清華：**

這 8,000 萬就是去年的 12 月 25 日合併，原來高雄市的各個學校，他們是在去年的 4 月份就已經開始編在學校裡面，原高雄縣因為都是公務預算，所以原來的資本門都是在縣教育處裡面，合併之後我那時候也跟議員保證就是這 8,000 萬一定用在原高雄縣的學校。

**陳議員粹鑾：**

局長，你說要用在原高雄縣國小申請，對不對？〔是。〕你有限制補助項目嗎？

**教育局蔡局長清華：**

這 8,000 多萬，我那時候…。

**陳議員粹鑾：**

你跟我講，現在有沒有限制補助項目？

**教育局蔡局長清華：**

我們以四個項目為主，就是廁所在十五年以上及一條溝的，這是第一個；第二個是監視器；第三個是遊樂設施；還有第四個就是其他，就是這四個項目。以外的，學校如果覺得有哪一些項目它可以的，所以這個事實上還是有彈性的。

**陳議員粹鑾：**

你那個統一教學設備，一個學校是補助 10 萬元，大型學校的學生人數很多，你補助 10 萬元怎麼夠？

**教育局蔡局長清華：**

這個是設備方面的話，資本門方面給每一個學校，如有分校的會另外再給 10 萬。另外，陳議員擔心的大校會不會不夠，其實我們大校在經常門…。

**陳議員粹鑾：**

尤其限制補助四個項目，等於它沒需要的你補助，但是真正有需要的卻沒辦法做，像你講的廁所或校園安全及遊樂器材等等，這個教育部就已經有補助這幾個項目了，何必重複預算？

**教育局蔡局長清華：**

我們有檢查 97 年到 99 年教育部補助的。

**陳議員粹鑾：**

本席是認為教育部已經有補助的項目，就不要再重複預算了。

**教育局蔡局長清華：**

是有補助，但是還不夠啊！

**陳議員粹鑾：**

不夠，你應該要實際了解國小學校他們需要什麼？請他們呈報上來，然後確實補助他們實際需要的。不然教育部就已經有補助這幾項的項目，你又補助不就重複預算？

**教育局蔡局長清華：**

教育部補助的還是不夠，所以我們這一次 8,000 萬裡面。

**陳議員粹鑾：**

但是迫切需要的都無法做啊！

**教育局蔡局長清華：**

這 8,000 萬，學校申請時，我們有 3,500 萬用在改善學校的廁所，可見教育部之前所補助的，其實還是不夠的，廁所這是民生問題啊！

**陳議員粹鑾：**

不用重複預算。

**教育局蔡局長清華：**

沒有重複預算，因為教育部補助也是不夠。

**陳議員粹鑾：**

可以申請補助的就盡量補助，如果其他有迫切需要的工作，我們應該要優先處理。

**教育局蔡局長清華：**

教育部補助的是老舊校舍的整建，不是只有專就廁所部分，廁所部分的話，就是還是不夠，還有很多十五年以上的，甚至一條溝的廁所。

**陳議員粹鑾：**

不一定要做廁所，其他有需要的也是可以做。

**教育局蔡局長清華：**

其他有需要的，就在其他項目。

**陳議員粹鑾：**

結果在審預算的時候，是說 8,000 萬要做在原高雄縣，但現在你是限定了補助項目。

**教育局蔡局長清華：**

這些是比較優先的項目，所以希望優先來改善。

**陳議員粹鑾：**

本席說你 5 月 30 日有發了一份公文，這個公文影響了一所學校推動校務。

**教育局蔡局長清華：**

因為我們縣市合併之後，這 8,000 萬就是要用在原高雄縣，所以明年度的預算由各校來編的時候，時間比較充裕。

**陳議員粹鑾：**

這樣就延誤一年的預算了。

**教育局蔡局長清華：**

沒有延誤，因為這 8,000 萬我們從它使用的項目，還是有解決學校的需要。

**陳議員粹鑾：**

其他有需要的，你就沒有預算可以給他們做。

**教育局蔡局長清華：**

它在其他的項目就可以了。

**陳議員粹鑾：**

因為大多數的補助項目都已經限定了，你們為什麼不比照原高雄縣國中

的方式，請他們先將需求呈上來之後，你們再彙整審查才編定，這樣是不是才符合實際需求，為什麼國小不可以這樣？或者是主管國小業務的科長瀆職或是怎樣？

**教育局蔡局長清華：**

不是這樣。

**陳議員粹鑾：**

為什麼要特定這四個項目。

**教育局蔡局長清華：**

我想這四個項目一看就知道，這一定是優先的，廁所這是民生問題，到現在還有一條溝的廁所。

**陳議員粹鑾：**

對啊！這可以做，可以向教育部申請啊！

**教育局蔡局長清華：**

教育部沒有專門補助廁所方面的，它是整個校舍的改建。

**陳議員粹鑾：**

他有專款專用補助啦！

**教育局蔡局長清華：**

沒有，它是要整個校舍的改建。

**陳議員粹鑾：**

本席認為教育部可以申請的就盡量申請，如果還有其他更迫切要做的，我們也是要來協助，要幫助他們推動校務。〔有。〕

**主席（許議長崑源）：**

局長，這 8,000 萬，第四項是其他，而其他就是放寬了是不是？

**教育局蔡局長清華：**

是，其他就有放寬了。

**主席（許議長崑源）：**

所以你不要綁死，你只要用在高雄縣的地方，項目符合依法站得住的，你們就使用。

**教育局蔡局長清華：**

是啊！

**陳議員粹鑾：**

市長，我跟他們要公文，百般刁難，整個學校都已經有公文了，昨天跟他們要公文，還要求我請議會函文才可以給我公文，100 多所學校都有這一份公文，你們還要求議會函文給你們，你們才願意將資料給我，算什麼？

這 5 月 30 日所有的學校都已經有這一份公文了，爲什麼我要一份公文，你們這樣百般刁難？

**主席（許議長崑源）：**

局長，這是大家互相一下。陳市長，你在議事廳也交代了差不多有三次以上了，議員要資料你們是怎樣？對你們太客氣還是怎樣？

**陳議員粹鑾：**

像這張公文要了一、二個月啦！

**教育局蔡局長清華：**

我們有讓陳議員閱覽。

**主席（許議長崑源）：**

不能跟你們要資料嗎？如果不可以，那現在請市長答覆一下。

**陳議員粹鑾：**

100 多所學校都有這一份公文，昨天我跟他們要，他們仍不給我，還要求議會正式函文給他們，才願意將資料給我。

**陳市長菊：**

我不知道陳議員需要的是什麼具體資料，如果具體或是一般的公文，沒有牽涉到任何內部機密，機密也可以讓議員監督，但是…。

**陳議員粹鑾：**

市長，你看這一張公文有機密嗎？5 月 30 日有 100 多所學校都有收到這一份公文。

**陳市長菊：**

這個當然沒有機密。

**陳議員粹鑾：**

這是公開透明化的，我昨天要求他們函文給我，他要我請議會正式函文才要給我。

**陳市長菊：**

陳議員要的是這一份公文？

**陳議員粹鑾：**

對啊！這公文 5 月 30 日就已經發給各學校了。

**主席（許議長崑源）：**

這個有這麼嚴重嗎？市政府是有什麼見不得人的？

**陳市長菊：**

市政府是透明公開，沒有…。

**主席（許議長崑源）：**



在議事廳已經跟你們講幾遍了，算是跟你們拜託可以嗎？

**陳市長菊：**

好，我們再跟議長說明。沒有關係，陳議員你要這一份公文沒問題。

**陳議員粹鑾：**

昨天還要求我請議會正式函文給他們，他們才要公文給我。

**陳市長菊：**

如果你要這一份公文沒有問題，就是你跟教育局要的，他們不給你的是什麼？你要講清楚。

**主席（許議長崑源）：**

我說市政府沒有什麼秘密，只有招標的時候那個內標才是秘密而已，剩下的都沒有秘密啦！

**陳市長菊：**

沒有啦！市政府…。

**主席（許議長崑源）：**

都是透明的，哪有什麼秘密？有什麼見不得人？不然你們是在怕什麼？事實就是這樣，市長，你已經交代他們幾遍了？

**陳市長菊：**

如果是公文的部分，我們都透明公開，但是如果有牽涉到其他不能提供的理由，再做說明。

**主席（許議長崑源）：**

有什麼不能給我們的，秘書長要答覆嗎？

**陳議員粹鑾：**

蔡局長，我們當議員的，有時候要監督你們的預算分配，看是否有城鄉落差或是教育分配不均，我們當議員就是要盡責啊！

**主席（許議長崑源）：**

局長，你聽好，陳議員剛剛講的基金，事實只要用正確的用途，這樣就可以，這有什麼秘密對不對？你第四項是其他，其他就是…。

**教育局蔡局長清華：**

我們就是有給學校彈性。

**主席（許議長崑源）：**

秘書長要答覆讓他答覆一下好嗎？陳議員。

**陳議員粹鑾：**

好。

**市政府郝秘書長建生：**

謝謝主席、謝謝陳議員。我要跟陳議員說明，記得陳議員你也打電話給我。

**陳議員粹燮：**

我了解，可是秘書長 5 月 30 日這個公文已經發給各個學校，他昨天還要求我請市議會正式函文，所以後來發生的你就不了解了。因為我只是盡責任要了解你們原高雄縣分配這 8,000 萬，你們道底有沒有挪用而已，竟然百般刁難。

**市政府郝秘書長建生：**

我跟…。

**陳議員粹燮：**

秘書長我知道啦！你請坐下。

**市政府郝秘書長建生：**

我一定要跟陳議員說明，剛剛議長講的，跟市長講的，事實議會是監督市政府，所以市政府沒有什麼不可以提供議會資料。但是，有些涉及法令規定，那是非常明確的，或者是…。

**陳議員粹燮：**

我請教你 5 月 30 日已經發給 100 多家學校了，這個還有涉及什麼機密？

**市政府郝秘書長建生：**

發公文沒有問題，但是各學校他要做的採購項目…。

**陳議員粹燮：**

那個都已經附件在下面了。

**市政府郝秘書長建生：**

市政府核定的項目涉及到採購的部分，我們沒有辦法提供。但是除此之外，其他都可以提供給陳議員，這個部分要非常清楚的跟陳議員說明。

**陳議員粹燮：**

這個是公開透明的公文也不是什麼機密，為什麼百般刁難？

**市政府郝秘書長建生：**

都可以提供。但是有涉及到採購部分…。

**主席（許議長崑源）：**

大家要互相，市政府跟議會要互相，不要將議會這些當成非常沒有用，這樣不好。

**陳議員粹燮：**

我麻煩教育局長，我們的教育資源分配要盡量均衡，不要城鄉落差太大，我們應該要針對較弱勢的或是有需要的，我們要多一點給他們，我們是要

垂直公平，不是水平的公平，不是表面公平。

**主席（許議長崑源）：**

原本就是要看學校的需要性，對不對？

**教育局蔡局長清華：**

就像分校，我們也都有分配，不會它學生少我們就不給他們，這個謝謝陳議員的指教。

**陳議員粹鑾：**

較弱勢有需要多一點的，我們就要給他多一點，「是。」我們要垂直公平，而不是表面公平，如果已經不需要了，何必再給呢？如果有需要的就多給一點，才不會成鄉落差這麼大，這個麻煩蔡局長盡量調整一下，拜託啦！不然枉費我這麼支持你，〔是。〕，好請坐。

另外，98年9月份警察局做了一份「高雄縣市合併的警政統計分析」，這一份研究報告，分析縣市合併之後，所有的編制跟裝備要如何調整，報告說高雄縣鄰近高雄市的鳳山、仁武、林園，三個分局的治安工作特別繁重，全般刑案、暴力犯罪、搶奪、竊盜犯罪率高，為合併後高雄市治安工作之重點分局。尤其在鳳山分局轄內，人口密集、治安繁雜程度及犯罪情形，可以說與高雄市差不多。本席建議，縣市合併之後，高雄市政府警察局可依照轄區內的人口數、土地面積、機動車輛數、轄區犯罪率重新配置大高雄地區分局轄區及警政資源。

另外，我們來看高雄市人口數最多的兩個區的比較，我們有38個行政區域，最大區域是在三民區；第二個就是鳳山區。鳳山分為第一戶政有17萬5,577人；鳳山第二戶政有16萬7,224人。等於鳳山的人口數差不多有34萬多人，可是這34萬多人全部由鳳山分局管轄，只有一個分局。而三民區有兩個戶政事務所，三民一戶政有8萬6,195人；三民二戶政有26萬6,874人。但三民區有（三民一）跟（三民二）兩個分局，它的治安顧慮地點，像我們鳳山的顧慮地點有52個地方是治安的顧慮點；三民分局有53個顧慮點。由這樣的數字推算，我們鳳山分局這裡警力嚴重不足，在縣市合併之前所做的分析，尤其鳳山分局這裡最迫切需要警力、人力來支援。

過去縣市還未合併之前，還有保五總隊來支援，現在完全都歸建了，合併之後也沒有增加警力配置，所以對我們鳳山地區這30幾萬人的生命財產安全，造成了很大的威脅，所以在此請教警察局長，我相信這一份的分析報告，你應該很了解。

**警察局蔡局長俊章：**

對於鳳山分局目前可以說是大高雄地區，治安算是最繁重的，目前已有

一個派出所，就是五甲派出所它的人口數已將近 8 萬多人。

**陳議員粹燮：**

我們鳳山分局的警力，若依照直轄市每 350 位就配置 1 位警力來換算，我們最少也要有 800、900 百個警力，可是目前也只有差不多 400 多人，差了將近一半。

**警察局蔡局長俊章：**

現在這個比例最多市三民二，三民二它是 765 人對 1 個，目前鳳山市 693 人對 1 人，真的可以說很多。現在因為警官學校跟警察學校（警專）招考不及，因為這麼的都市一下子都合併，所以目前光是缺額就 350 個，鳳山對第二分局我們列入中長程研究，在這暑假期間，我想警專跟警大的學生來實習，我盡量讓較多人來這裡支援，對於鳳山分局是否要分成兩個分局，這個我們回去研究。

**陳議員粹燮：**

局長，請儘速補齊本來應有的員額配置，不然這個治安跟生命問題，真的不是在開玩笑。我們還要多久？或是逐年遞增看要如何處理，尤其鳳山分局警力的預算，一定要優先籌措處理。

**警察局蔡局長俊章：**

好，這部分會盡量爭取。

**陳議員粹燮：**

盡量爭取，簡單說明時間和進度。

**警察局蔡局長俊章：**

目前雖然有編制，但是沒人。像警察專科學校最近也在招考…。

**陳議員粹燮：**

沒人，有經費嗎？

**警察局蔡局長俊章：**

目前是欠缺 350 位員額，沒有進用。有編制了 350 位員額的經費，但是一下子增加那麼多，各縣市都缺人。缺人情形，我們也有派員到警察專科學校去爭取，開會中學校也明示最多只能容納 1,400 多位學生而已，其他的就無法容納。但是這 1,400 多位學生要二年後才可以步出校門，特考班也要 1 年半時間才可以出來。

**陳議員粹燮：**

局長，想想看有沒有變通的辦法，〔好。〕儘速來處理加強鳳山區的警力。

**警察局蔡局長俊章：**

最快是 6 月底到 7 月初，2 個月的暑假期間。

**陳議員粹燮：**

要麻煩局長趕快去想辦法，儘速處理鳳山區警力的配置，加強維護保障鳳山區市民的生命財產的安全，可以嗎？

**警察局蔡局長俊章：**

可以。

**陳議員粹燮：**

也要拜託市長，盡量優先，讓局長可以順利的完成鳳山區警力配置。

**主席（許議長崑源）：**

局長，倘若像警力不足的問題，不是也有分優先和次要的嘛！譬如，鹽埕分局，衆所皆知是治安最好的地方，比較不會有滋事的地方，如果在警力許可範圍下，也可以分配支援其他業務較吃重的分局啊。事實上，自行調配警力，應該也是可行。鹽埕分局真的也是沒什麼事，衆所皆知的事，如果其他分局認為有需要，撥一點警力過去也是應該的。〔對。〕

**陳議員粹燮：**

局長，鳳山地區治安顧慮點就有 50 幾點。治安顧慮點就是有暴力、危害兒童身心健康的場所，或是民衆通報後經確實評估後為治安顧慮地點，或是近幾年發生婦幼被害、強盜、搶奪、性侵害、妨礙風化、傷害等犯罪地點；或是酒家、限制級電子遊戲場、特種營業場所、網路咖啡店、撞球間，或是其他涉及賭博、色情的地點，以上這些都是治安的顧慮點。所以要煩請局長儘快想出一個變通調整的辦法，趕快來補充人力、警力。之前你們也做過分析，鳳山分局是最嚴重的，煩請優先處理，好不好？

另外「鳳山區挖掘施工多，民衆感到相當的不便」。目前大高雄開挖速度、地點最多的地區就是鳳山地區，有 85 處，可以說是居大高雄之冠，所以鳳山地區的民衆常常怨聲載道，這邊也挖，那邊也挖，到處挖，整個鳳山區幾乎都要挖遍了！請教工務局長，縣市合併後的「路平專案」，根本是「完全路不平」！到處都在挖掘道路。請看鳳頂路以西重劃區的 88 快速道路兩側，問題就很多，園盛路和園墘路的交叉口就有 8 個人孔蓋，這樣道路安全嗎？

**主席（許議長崑源）：**

要請局長答覆嗎？〔是。〕請局長答覆。

**陳議員粹燮：**

吳局長，直轄市不應該有這樣的道路品質，道路坑坑洞洞。

**工務局吳局長宏謀：**

我向陳議員說明一下，鳳山地區長久以來地下管線的分配上、位置上，

包括道路的寬度，都不是很理想。

**陳議員粹燮：**

對啊，一條道路上就有 8 個人孔蓋，有電信局、電力局、自來水公司的…。

**工務局吳局長宏謀：**

要向陳議員說明一下，原高雄市以前也是有這種情形出現，但是目前施作了很多弱電寬頻管道，減少了將近有四成的開挖率，所以未來的鳳山區要如何來減量？同步施工，包括資訊化的管理。

**陳議員粹燮：**

大高雄 38 個地區，鳳山區是開挖次數、地點最多的地區，有 80 幾處。

**工務局吳局長宏謀：**

對。在的鳳山地區，當然有個部分…。

**陳議員粹燮：**

我們的生活品質變差了，一大堆的交通問題。

**工務局吳局長宏謀：**

已經把原來大高雄，包括鳳山地區，已經將它納入資訊化的管理，將來如果沒有在線上申請開挖的，查到時會嚴格處理，所以這個…。另外再向陳議員報告的，有很多的人孔蓋，包括施工的管線，並沒有辦法適當的整併、減量，包括同步施工，我們會嚴格的要求。

**陳議員粹燮：**

對，局長，要控管好，不要一下子這邊開挖，一下子又那邊開挖，一條道路常常挖來挖去，也會讓民衆產生浪費公帑的觀感。

**工務局吳局長宏謀：**

對，現在的狀況有時就會毫無章法，我們要將它導入正軌。

**陳議員粹燮：**

對，吳局長請坐。「鳳山區溪濱路坑洞不平」，請教法制局局長，如果道路坑洞不平發生事故時，可以申請國賠嗎？

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**法制局許局長銘春：**

如果道路有坑洞的話，就是屬於維護管理有不當的問題，如果造成人民損害的話，是會有國賠的問題。

**主席（許議長崑源）：**

就是可以嘛！〔對。〕

**陳議員粹燮：**

大高雄有 2,000 多件申請國賠的案件，已經判賠 600 多件，對不對？

**法制局許局長銘春：**

陳議員，你說賠…。

**陳議員粹燮：**

就是申請國賠案件有 2,000 多件，獲賠則有 600 多件。所以要特別監督和督促大高雄地區「路平」這部分。

**法制局許局長銘春：**

是，每次我們召開國賠審議委員會時，對於像路不平的案件，如果發生國賠事件，就會在國賠審議委員會中，因為秘書長就是擔任主任委員，他都會特別向新工處工務單位交代，關於坑洞的問題要特別的注意。向議員報告，你剛才提到的 2,000 多件，可能不是大高雄地區的件數，不過，過去路面坑洞的案件確實是比較多，但是近幾年因為路面有改善，這部分的案件就有減少了。針對這部分再向議員補充說明。

**陳議員粹燮：**

吳局長，道路品質不好，〔對。〕過賢路人孔蓋集中在道路中間嘛！〔是。〕路平專案在鳳山區完全不適用，你感覺到了嗎？

**工務局吳局長宏謀：**

都一體適用，人孔蓋，事實上的標準誤差是 0.6 公分，如果高低差超過 0.6 公分就不及格。管線單位，目前一直想辦法增加，包括會同區公所，看看如何去加強巡察的頻率，確保道路的平整度，如果區公所能有一個很好的作為，透過我們的監督，包括一些道路管理自治條例，這些都是可以作為處罰的依據，尤其是管線的單位，是涉及到公共安全管理的部分，我們不會手軟的。

**陳議員粹燮：**

局長要麻煩你，縣市合併之後鳳山區的生活品質、道路品質，要麻煩你們幫忙提升了。下一張，你看這是重劃區內的廢棄物，都隨意丟棄在這裡，鳳山鳳頂路的人行道、廣告車及廢棄車，還有鳳頂路口和國道交流道路口的市容景觀，都非常的雜亂有礙觀瞻。你看這是鳳山區縣市合併之後，市區景觀非常的髒亂，現在市政府推動的市容觀瞻計畫，在鳳山地區並沒有見到改善的樣子，也沒有看到正進行的這項計畫，請教地政局長像重劃區，或市區景觀髒亂有礙觀瞻部分，是工務局嗎？要趕快督促改善。

**主席（許議長崑源）：**

這個部分算是誰的業務？

**陳議員粹燮：**

吳局長，市容觀瞻。

**主席（許議長崑源）：**

這是環保局的業務嘛！副局長，請。

**環境保護局張副局長文忠：**

環保局在各區隊裡，平常就有例行性應該執行的業務，針對議員說明的這件，我們也指派了區隊，必須加強來清理，以後議員如果發現哪裡，如果環保局服務不周到的地方，麻煩通知…。

**陳議員粹鑾：**

本席是說，如果在道路或人行步道旁邊，有丟棄的廢棄車輛或雜物什麼的，應該要如何的來處理，才不會影響觀瞻。

**環境保護局張副局長文忠：**

這個沒問題。

**陳議員粹鑾：**

你請坐。另外地政局長…。

**主席（許議長崑源）：**

地政局長，請。

**陳議員粹鑾：**

我們的重劃區空地，有時都被亂丟垃圾、棄置廢棄物或不用的家具等等，會孳生登革熱病媒蚊，所以針對我們的重劃區地區，特別要求主管單位或地主要善盡地主職責，好好管理重劃區土地，否則被亂丟的廢棄物弄得雜亂不堪。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**地政局謝局長福來：**

是，感謝議長及陳議員的關心，在這裡要向陳議員報告，剛剛議員所講，鳳頂路西邊的頂庄公辦重劃區…。

**陳議員粹鑾：**

88 高速公路旁邊，現在那邊有很多的空地。

**地政局謝局長福來：**

對。88 高速公路的北邊，就是過埤區段重劃區，都是在民國 88 年 3 月時就已經完成。過埤重劃區段徵收則是在 89 年完成的，鳳頂路東邊則是過埤公辦重劃區，是最近三年才完成的。我想剛剛議員提起的問題，上星期市長對這個地區的環境衛生也很重視，要我們把整個已經重劃過、有區段徵收過的地方，重新勘查過一次，包括剛提到的路面部分，如果有損壞的



部分，不排除…。

**陳議員粹燮：**

路面、交通號誌及路燈都沒有，那個會是治安的死角。

**地政局謝局長福來：**

對。現在很多的地主都不想管理，到時我們會和…。

**陳議員粹燮：**

有的都亂丟廢棄物。

**地政局謝局長福來：**

我們把地主的名單查清楚後，還要通知環保局，出面做整頓。

**陳議員粹燮：**

環保局或衛生局，要也麻煩地政局配合其他相關單位，儘快改善重劃區這邊所衍生的一些問題，〔是。〕這是治安死角，又亂丟垃圾還影響到市容觀瞻，真的可惜了 88 高速公路兩旁，附近整個的高級住宅區，要麻煩局長督促相關單位來改善。〔好，謝謝。〕另外，局長要請問你，目前南成區段徵收的進度到哪裡了？

**地政局謝局長福來：**

有，目前都有在進行中。目前已經進行到向地主開說明會階段，說明會至少要開三場，第一場已經開完，我們陸陸續續的會在這個月，再向地主公開說明。

**陳議員粹燮：**

協調會的結論如何？

**地政局謝局長福來：**

還有陸續在開，基本上因為那個地區有做過問卷調查，如果依照之前縣府所做的意願調查，已經超過半數同意以區段徵收方式來辦理，因為現在…。

**陳議員粹燮：**

那個也區段徵收嘛！依它的進度大約什麼時候可以完工？地上物的統計補償費用，都處理好了嗎？

**地政局謝局長福來：**

這部分已經陸續做打廓的工作，街廓測量也有在進行。

**陳議員粹燮：**

大概預計什麼時候可以完工？南成區段徵收。

**地政局謝局長福來：**

整個計畫都還要…，因為之前一次沒有辦理成功，現在重新再做意願調

查，又重起爐灶的重新做起，依照程序開完說明會後，再將區段徵收計畫呈報上去，因為這個地區也有很多的工廠…。

**陳議員粹燮：**

對，它的工廠、地主，我希望這裡的進度可以趕快…。

**地政局謝局長福來：**

議員也建議說怕這個地區有垃圾，要我們做一些…。

**陳議員粹燮：**

對啊，因為這邊的工廠或空地很多，所以要趕快來推動進行。

**地政局謝局長福來：**

這部分我們會做。

**陳議員粹燮：**

要趕快處理，才不會影響地上物或地主的權益，〔瞭解。〕麻煩局長，拜託你了。〔是。〕另外總量管制造成學生的就學困難及家長接送的不便。鳳山區有 8 所國中，其中青年國中、鳳甲國中、鳳西國中和鳳山國中，都是總量管制學校，對鳳山區的學生是一種折磨，尤其對家長來說，所造成的壓力更是費神費力，還要浪費更多的時間接送三年。我請問教育局長，像我們的國民教育法第 12 條小班制原則：國民小學及國民中學，以採小班制為原則，每班置導師一人，學校規模較小者，得酌以增加教師員額；其班級編制及教職員，由教育部訂之。

像國小及國中班級的編列，有逐年遞減的趨勢，像 98 學年度一年級每班學生是 34 人、二年級是 35 人、三年級也是 35 人；99 學年度一年級學生每班 33 人、依序是 34 人及 35 人；今年新年度 100 年，一年級每班學生數是 32 人、二年級 33 人、三年級是 34 人。

我要請教教育局長，我們有依照這樣的規定來做嗎？

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**陳議員粹燮：**

100 學年度，一年級的 32 人。

**教育局蔡局長清華：**

這個表格上面的數字，是指國民中學，國民小學的數字比這個還低…。

**陳議員粹燮：**

我現在指的是國中。

**教育局蔡局長清華：**

現在的國中，在編班時是依照這樣的標準。你剛提到的總量管制，是如

果學校依照這樣的標準來編班後，還無法容納時，要看是否有多餘的教室，如果有多餘的教室就可以增班。可是你剛提到的這幾所學校，都已經沒有教室了，甚至還將學校的實驗室、音樂教室裡的設備都拆掉，作為普通教室。像鳳西國中，學校連個運動場都沒有，其實附近還有忠孝國中，忠孝國中還有很多閒置的空間，當然教育局的立場，就是要讓家長相信，每一所學校的教育品質是一樣的。這個是我們要努力的地方，謝謝陳議員的指教。

**陳議員粹燮：**

像總量管制學校的學生，如果強迫他去唸其他自由學區的學校，他住家附近的學校沒辦法唸，卻要去唸其他學校，家長有時爲了三餐奔波，也沒有那麼多的時間，可以接送小孩。是否有其他的方法可以變通或是補救，或是總量管制也不是永久，看看是否有其他的辦法，教育部有規定小班制，如果應該興建學校也要興建。〔是。〕尤其是鳳山地區人口密度高、人口成長迅速，如果應該興建學校也是要興建，在還沒有興建新的學校補救之前，有沒有什麼辦法可以針對總量管制的學校的學童，是否能夠有接駁車或是其他…，因爲有時家長過於忙碌，看看是否有其他的辦法變通或是補救，好不好？要接送三年呢！

**教育局蔡局長清華：**

現在鳳山地區總量管制的學校就是剛才議員所講的這幾所，實際上還有幾所學校還有很大的空間，而且他的位置也並不遠，不過這個我們還要努力，第一個，讓家長對這些學校有信心；第二個，再評估看看是否有學校的預定地，是不是有需要，我們要再來評估。

**陳議員粹燮：**

重劃區的地方會有學校預定地，它的人口迅速成長，應該需要增建也應該要增建。

**教育局蔡局長清華：**

是，這個我們還需要評估，另外，還要將這幾所還有的閒置空間的學校，我們還要努力，要讓家長對這幾間學校有信心，才不會產生越區就讀的現象。新生的入學都採順位方式，如果自有住宅在學區內，基本上都一定可以就讀，這一方面我們還會繼續努力。

**陳議員粹燮：**

補習班另外還有一些現象，教育局應該注意管理的，〔是。〕學校應該重視個人資料保護法，不要將資料隨意外流，像最近新生在報到完畢後，當晚家長就接到補習班詢問是否補習的電話，有時家長會認爲資料怎麼會外

洩呢？希望學校要特別要求，不可將學生的個人資料外流，會造成他們的困擾。〔是。〕尤其是現在詐騙集團猖獗，會發生很多意想不到的嚴重問題。

**教育局蔡局長清華：**

這方面我們會再次要求各個學校注意。

**陳議員粹燮：**

另外，不當招生方式，行政很不中立，尤其學校教職員容易和補習班勾結，在高醫附近的某國中，學校的教職人員將學校的段考、模擬考考卷，在外面的補習班的模擬考中先考試，考題都差不多、雷同，只要有在這裡補習都會考得不錯，有時會變成假象的績優，希望可以督促學校的教職人員，不要和外面的補教業者勾結，只要補習班知道學校要考什麼，就事先在補習班模擬考，變成只要有在這裡補習的同學絕對會比沒有在這裡補習的同學考得還要好，我們要特別監督及督促，不要讓這種事情繼續發生。

**教育局蔡局長清華：**

好，這方面如果有事證的話，我們一定會調查，然後再處分相關的人員，因為這個絕對是不允許的。

**陳議員粹燮：**

這是少數不肖的補教業，大多數的補習班都是很正派，也是補充學校教學，幫助家長指導小孩，也是很正面。只有少數業者和教職人員勾結，我們要盡量監督、督促，好嗎？

**教育局蔡局長清華：**

是，謝謝陳議員。

**陳議員粹燮：**

局長，請坐。大東藝術園區未來的使用，請教文化局局長。

**主席（許議長崑源）：**

請文化局長。

**陳議員粹燮：**

大東文化園區在今年完工嗎？

**文化局史局長哲：**

謝謝議長、謝謝陳議員的關心，…。

**陳議員粹燮：**

今年應該可以完工？

**文化局史局長哲：**

大東藝術園區目前的工程進行到最後階段。事實上，這種大型工程，在最後的階段的各項界面都比較複雜，所以目前工務局正在趕工中，基本上

在年底時會進行測試及試營運，一定要在測試及試營運完整後，才能正試開館。

**陳議員粹燮：**

我相信局長一定有能力，並能夠好好規劃及營運，本席針對大東藝術園區，未來的使用建議，提供給局長參考，第一、未來用甄選方式，讓各類型藝術家階段性或長期駐館營造出多機能藝術中心；第二、由藝術專業人為節目訂定出特色，包括跨領域的媒合或藝術品的文創，成為老少皆宜的休閒藝術廣場；第三、大東藝術園區定位為親近民衆的藝術中心，不只是休閒中心，需要有文化水準並成為南台灣特色的藝術交流平台，成為鳳山區的文化新地標，活絡地方的文化素質；第四、每個月活動都要有主題性，使館內充滿活力與生命，也讓民衆都能成為明天節目中的主角；第五、大東藝術園區領導者須具備有市場性、藝術性並能行銷；第六、妥善運用在地人文資源，志工方面可以徵求退休老師或教授，為這小而美的藝術園區守護，成為區域性的特色。請教局長，這些建議的可行性為何？盡量參考來提升我們的營運。

**文化局史局長哲：**

陳議員，我們是朝向這個方面來規劃、努力。

**陳議員粹燮：**

有藝術團體及專家建議，希望我們可以集思廣義，盡量做得齊全一點，好嗎？

**文化局史局長哲：**

是，我們會朝這個方向來處理。

**陳議員粹燮：**

好。鳳山地區的鳳山溪及支流曹公圳，過去造成鳳山地區很多的環境污染，長期以來，在環保署也有爭取好幾億的經費，補助改善水質及改善鳳山溪及曹公圳，曹公圳在這一、二個月有獲得 2011 年的景觀園緻獎，在 1、2、3、4 期皆有獲得園緻獎，非常的好。但是在合併後，曹公圳的維護並沒有獲得特別的重視，有時環境會非常的髒亂及毀損，這是鳳山地區火車站附近，最新的休閒去處，大家也都讚譽有加，這麼好的建設，可惜在合併後沒有繼續維護，所以造成一些髒亂及毀損等。我希望水利局或是相關單位可以繼續維護，讓園緻獎的美名繼續延續。

請教李局長，鳳山溪的水質改善，長期以來已經花了這麼多的錢，到底有沒有改善呢？

**主席（許議長崑源）：**

請局長答覆。

**陳議員粹鑾：**

水利局李局長，你認為鳳山溪的整治，你認為有改善嗎？

**水利局李局長賢義：**

針對鳳山溪及曹公圳…。

**陳議員粹鑾：**

鳳山溪的整治，你覺得有改善嗎？

**水利局李局長賢義：**

我針對鳳山溪與曹公圳說明一下。鳳山溪這幾年來都有對防洪、綠美化…。

**陳議員粹鑾：**

李局長，你認為有改善嗎？或是還有什麼缺點？

**水利局李局長賢義：**

水質的部分還在努力，所以你會看到…。〔…。〕所以今年我們有準備兩標，第一標就是針對…。〔…。〕沒有錯！所以今年我們有一個改善，針對鳳山溪水質，現在已經在上網，另外一個就是…。〔…。〕對，所以來努力。〔…。〕沒有錯，所以我們一定要上網，因為它上游有三道水源，一天差不多 20 萬噸的水。所以我們現在目標就是將鳳山地區鳳山溪，整個再往上移，希望可以改善水質，還有…。〔…。〕是。〔…。〕另外一點，除了水質以外，鳳山溪與曹公圳，我們去年有 300 萬委託給鳳山區公所，今年有 280 萬給鳳山區公所。但是我們感覺區公所沒有善盡職責，所以如果效果不彰的話，我們在研議，是不是全部拿回來整個委外，針對綠美化及要改善的部分去處理。〔…。〕

**主席（許議長崑源）：**

陳議員，市長要答覆一下。

**陳市長菊：**

剛剛看到陳議員說到鳳山溪、曹公圳，現在這兩天的情況，表示裡面還有很多垃圾，我覺得這是不應該。市政府…。〔…。〕昨天，我覺得市政府要檢討，在水面上的垃圾，我會請環保局立即處理。其實環保局、水利局、鳳山區公所都要承擔。沒關係，陳議員已經把這問題提出來，請環保局今天，把所有鳳山溪現有的垃圾，今天馬上去做處理。如果陳議員和所有的民衆，有看到任何的垃圾，就打 1999，有時我沒遇到你或你們隨時打電話給我們。任何路面的垃圾都應該立即處理，謝謝陳議員讓我們瞭解這個情形。馬上針對水質的部分我們會要求水利局，水質不是一天能改善的，水

質是長久的。包括鳳山地區污水下水道的接管，這都跟水質有關係，這部分我們會持續努力，謝謝。〔…。〕

**主席（許議長崑源）：**

市長，我建議你，剛才陳粹鑾議員與陳麗珍議員，他們這兩天質詢的都一樣，總量管制、明星學校。如果總量管制學生無法進去，要去較遠的地方讀書，我們市政府的市政會議要檢討一下。有需要派公車去接送就必須做，好不好？〔好。〕休息 7 分鐘。

**主席（蔡副議長昌達）：**

繼續開會，請周議員玲玟質詢。

**周議員玲玟：**

主席、市長、各位局處首長，大家早。縣市合併以後第一次，66 位同事在總質詢，實在比以前熱鬧多了，我自己聽起來都覺得非常精采，我相信各位局處首長也吸收了相當多的意見。縣市合併大家好像都習慣考一考縣市合併的常識題，我也不能免俗，我們來考一下，放輕鬆一點，題目不會很難。陳副市長，農田水利，第一題，高雄市哪一區的養殖漁業最盛行？

**陳副市長啓昱：**

沿海的梓官、彌陀、永安、茄萣、林園都很盛行。

**周議員玲玟：**

前兩名是什麼區？

**陳副市長啓昱：**

永安、彌陀、永安有石斑魚，彌陀有虱目魚。

**周議員玲玟：**

第二題，以下哪一區不是曹公圳灌溉經過的區域？

**陳副市長啓昱：**

鹽埕區。鹽埕近海，曹公圳沒有流到那邊去。

**周議員玲玟：**

所以曹公圳從大樹出來經過哪幾區你都知道。

**陳副市長啓昱：**

鳳山、鳥松、仁武，還有三民區也有一部分。

**周議員玲玟：**

我們來看地理常識題，第一題，高雄市四個頂點在哪裡？我前面的同事好多人問過，研考會許主委，東邊在哪裡？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

最東是在桃源。

**周議員玲玟：**

到花蓮、台東相近，那西邊呢？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

應該是茄苳區，就是台灣海峽。

**周議員玲玟：**

南邊呢？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

林園的汕尾漁港。

**周議員玲玟：**

北邊呢？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

北邊應該也是在桃源。

**周議員玲玟：**

第二題，高雄市的最高點？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

最高點應該是玉山東峰，東峰是在高雄市。

**周議員玲玟：**

東峰也就是主峰嘛！第三題，東沙島是由哪一個市代管？消防局長，請回答。

**消防局陳局長虹龍：**

高雄市。

**周議員玲玟：**

請問東沙島隸屬高雄市的哪一區？

**消防局陳局長虹龍：**

旗津區。

**周議員玲玟：**

接下來，進入我們的主題。民政局長，第一題，高雄市哪一區 65 歲以上的長者最多？

**民政局曾局長姿雯：**

應該是三民區。

**周議員玲玟：**

因為三民區人口最多，大概有多少人？

**民政局曾局長姿雯：**

大約 3 萬 3,000 多人。



**周議員玲玟：**

第二題，累計到民國 100 年 5 月以前，高雄市 100 歲以上人瑞最多是哪兩個區？

**民政局曾局長姿雯：**

三民區最多。

**周議員玲玟：**

第二區呢？

**民政局曾局長姿雯：**

應該是左營區。

**周議員玲玟：**

左營有 17 位百歲人瑞，三民區有 22 位。第三題，全台灣經過所有殯葬業者統一評比，全台灣的殯葬單位唯一杜絕紅包文化的是哪一個市？高雄市、台北市、台南市？這是縣市合併 12 月 31 日之前的題目。

**民政局曾局長姿雯：**

我認為都不應該收紅包…。

**周議員玲玟：**

所有殯葬業者覺得，所有的殯葬單位都沒有什麼紅包或者巧立名目收取的是哪一個城市？

**民政局曾局長姿雯：**

台南市民政局長是我的朋友，我們有討論過這個問題，當然都不應該收紅包，我當然會選高雄市，不過我知道台南市有獎金的制度，不能收紅包，所以台南市是杜絕紅包文化的。

**周議員玲玟：**

答案是台南市沒有錯，大家會說這個答案為什麼不是高雄市呢？我也很期待是高雄市。我跟各位報告，全台灣的殯葬業有收受紅包以及巧立名目收取各種規費，其實是行之有年，這也是所有縣市想要碰，但是杜絕不了的痛。以殯葬業全聯會來統計，最可怕的是台北市和新北市，從去世通報，到停棺、到入殮、到火化、到撿骨，所有的費用都有收取標準，檢調單位再三對這幾個城市做大動作的調查，可怕到什麼程度？台北市的殯葬單位被檢調搜索、收押到交保以後，你知道嗎？收押了 12 天，交保的第一天跑去跟業者把過去 12 天還沒收的先要回來。高雄市還有什麼？高雄市在這些業者眼中已經算自律了，我們只剩一個標準，我們有一個潛規則、不成文的標準，叫做撿骨費 600 元。仁武目前一天燒 40 具，高雄市殯葬館一天燒 40 具，一具屍體 600 元，兩邊分開算，每一邊一天的紅包就是 2 萬 4,000

元。這 2 萬 4,000 元是由管理員、工友和委外執行的工作人員 8 個人均分，2 萬 4,000 元，一個人一天可以分 3,000 元，一個月他們每人有 9 萬元的外快，這是目前的高雄市。

市長，從 6 月 1 日開始，因 5 月 23 日立法院開始進入二讀，以後連送紅包的單位和業者都有罪。6 月 1 日開始高雄市的業者全體串聯，他們自己也希望杜絕送紅包的文化，他們打算從 5 月 1 日開始，不要再送火化 600 元的紅包給委外的單位或執行工友，可是除了業者自律之外，他們亟需市政府的協助，以往他們曾經做過，後來都沒辦法持久，為什麼？我今天不送，別家送，好了！我不送的結果就是我排隊要火化，我被別家有送的插隊，那我沒有送，現在在有送的狀態下，火化場的執行單位一天燒到 40 具，為什麼？一具 600 元。他好積極，他甚至在排好的過程中多出 15 分鐘，他還會打電話問熟悉的業者還有沒有，插隊來燒一下，為什麼？燒一具 600 元，所以他很有效率。可是當你沒有送這個 600 元的紅包之後，他可不可以慢慢來，他可不可以燒一具休息 1 個小時？他可以喔！他一天可以只燒 10 具，讓 30 具在外面塞車，他可以喔！因為法律沒辦法規定工作人員一天最少要燒幾具。所以過去這個問題一直沒辦法解決，這個文化就一直承襲下來。

6 月 1 日到現在第三天，其實這些業者需要我們很大的協助，當大家都自律完杜絕這樣的事情，因為最後的這一場火化，高雄市的市民是不收費的，我們的規定是外縣市的人，所有的城市都一樣，外縣市的人來我這裡辦就是收 6000 元的規費，但是對高雄市市民是完全免費的，這是最後最有尊嚴，也就是說市政府可以替我們市民最後的一場服務，所以紅包的文化本來就不應該存在。6 月 1 日到現在其實已經實行兩天了，我希望民政局局長這邊我們可以盡量來協助業者，他們在執行上有沒有困難，有沒有被刁難，當然相對的，對原來已經有習慣有這樣外快的執行人員來講，我們要給他心理教育，而且也要看他現有的執行狀況，有可能我們轉換成其他的獎勵或激勵，就是當業者有這樣一個很好的自律的大動作，民政局是不是應該在我們的執行單位上，好好的跟他配合一下？局長。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆一下。

**民政局曾局長姿雯：**

謝謝周議員對殯葬議題的關心。我想在這裡我一定要鄭重的聲明就是說，紅包文化的部分是絕對不容許的，當然謝謝議員剛剛提醒有這樣的陋俗，這樣的的文化存在，我們一定會再去加強再去注意這個部分，當然如果

在業者，他們要自律，我們是十分的鼓勵，這個一定要請業者也要自律。

我們的部分，當然第一個，我們這些人員的法治教育、心理教育，在平常的時候我們就一定要去做；第二個，我們對這個人員在火化場的數量部分，每一天都有一個經驗值，它有大月小月嘛，大日小日，所以我們會有一個經驗值，這個部分我們不會有一個明文規定一天一定要燒多少，當然不是這樣，但是他一定的效率是要有的，在電腦裡面所有的資料都是非常的清楚，所以這個量的部分，我們一定會在非常的要求。

**周議員玲玟：**

謝謝局長，我對你非常有信心，我們來努力讓高雄市成為五都裡面第一個最快的、最短時間內的成為這個殯葬業杜絕，完完全全沒有紅包文化的第一個城市，好不好？

**民政局曾局長姿雯：**

謝謝！

**周議員玲玟：**

謝謝！我們再回去，社福好了，來，許立明，市長要我們多問你一下。我給你一個選擇題，以下誰無法適用青年安心成家專案？第一個，已婚沒有生小孩的人；第二個，已婚生很多小孩的人；第三個，離婚帶著小孩的人；第四個，完全沒有結過婚單身的人，這幾個哪一個正確？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

因為內政部的青年安心成家專案，基本上是給有家庭的購屋的一個貸款，所以我想我可以確定的是單身的第四個是沒有辦法的，但是離婚的這個部分我可能不是那麼確定，這個要請議員指正。第四是絕對沒有辦法。

**周議員玲玟：**

第四是絕對的答案。離婚帶著小孩的人，基本上因為他在那一場婚姻裡有過了，他也符合資格了。順便問你一下好了，單身好還是結婚好？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

這個我想各有好處啦！

**周議員玲玟：**

你個人覺得呢？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

我個人還是覺得單身好一點。

**周議員玲玟：**

這個部分我附和你，你坐一下，我覺得我應該相當的要問一下李永得副市長，上個會期我在講這個單身福利政策的時候，你單身；這個會期我重

啓這個議題，你變成已婚的，我先問你一下這樣的落差你覺得單身好還是結婚好？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請答覆一下吧，副市長。

**李副市長永得：**

謝謝主席副議長還有周議員。當然結婚好。

**周議員玲玟：**

真的喔，顯然你對這個婚姻是很滿意的。

**李副市長永得：**

非常滿意！非常滿意！

**周議員玲玟：**

我希望你沈浸在幸福的婚姻狀態裡，家庭狀態裡，待會兒聽聽我的話，有時候也把你的幸福感染一下給我們還沒有找到歸宿的人，我們其實需要很大的協助，你請坐！

其實台灣這麼多年，已經跟世界先進的福利民主國家一樣，你很自然的，我們的福利稅收，我們所有政府的公共政策很容易去照顧有家庭的人，因為一個家庭裡要照顧的不只是夫妻、長者，他的父母親，還有他的小孩，這整個家庭結構都是社會上必須照顧的，但是他是來自於稅收，來自於哪裡？愈來愈高的稅收和責任是落在單身的身上，健保我們也要繳得比別人高，稅收我們也要繳得比別人高，在節稅的時候，我們還沒有小孩可以報稅，我們還沒有其他的直系親屬可以報稅，所以單身其實在這個社會上負的責任是愈來愈多的，而且單身在這個社會上比較不造成困擾，在我的解讀裡面，單身的人其實把自己照顧好就好了，當然可能將來老了，我們需要社會上來照顧，可是以現在來講，你看以我們，像市長、我，到現在我的感覺，以我自己選民服務的感覺，我覺得有七、八成是來自於家庭的問題需要幫忙，即使是一個父親要找工作，他都是爲了這個家庭而產生的，所以其實我們都在解決家庭裡，協助家庭裡面所有大大小小的事情，但是單身的人從來不被受重視，我上個會期在講的時候，吳宏謀局長還跟我說單身不會被同情的，因為單身的後面叫貴族，其實不是，單身已經愈來愈弱勢了，我上次也提到單身在這個社會上其實沒有任何的福利政策可言。

今年，內政部在上個月又公布了所謂的房貸，增加了 500 萬的房貸利率，讓我們的年輕人從 200 萬、220 萬到爲了要鼓勵你或者協助你成家，你只要結婚，你想要買這個房子，我可以最高讓你貸到 720 萬，我很認真的再去看內政部的這一個條文有沒有排除單身，又排除了，他在 B 方案裡面終

於有提到一個單身，但是這個條件跟以前一樣苛刻，規定你單身一定要單到 40 歲以上，也就是說差不多也知道你這輩子可能比較難結婚了，而且你的年收入必須要在 50 分點以下，也就是說你要又單身又窮，你才有本事在買房子的時候政府可能可以幫你補貼 220 萬的利率，在上一次其實我在質詢這個議題的時候，研考會的主委，市長，我想你也很有印象，就是說高雄市的單身族群，全台灣有 300 萬沒有進入單身的族群，高雄市其實也佔很大的一部分，可是真正的單身族群，當他現在在這個社會現象，我選擇單身要過日子的時候，買一棟房子對我來講，一定是我照顧自己最後安身立命的基本要求，所以也對房子的需求是相當高的，但是他沒有辦法享受這樣的利率補貼，只因為他單身，而且其實我們也試算過，如果高雄市政府能夠補貼這 220 萬的利率，就是在利率優惠的補貼，其實一年下來不會超過幾百萬，而且也要看市民有沒有申請。我希望，我還是強烈的在今天還是希望，我們可以再把這件事情可以更仔細的再想一想能不能執行，而且其實說真的，奢侈稅讓整個高雄市受到的傷害是最多的，現在的成交量其實也不大，大家也都在觀望，我是覺得有一些的利多，有一些的激勵，可以讓我們的市民有更大的激勵的原因，讓他去選擇為自己購買一間房子，也得到市政府的貼心保障，一個服務，市長，我不曉得我們可不可以在這個部分再多，更明確的來一點，如果他 40 歲以上我們可以只補助 40 歲以下，市長，請回答一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

謝謝周議員為很多單身不是貴族的人發聲，非常謝謝。我也同意周議員剛剛很多的觀點，單身是生命的選擇，也是人生有些各自記憶的不同，我覺得也不能因為單身而受到懲罰，就像有人中途選擇單身，或者是人生有很多我們意想不到很多的狀況，我們應該都是高度的祝福，但是我會覺得國家的一個住房的政策，包括對於年輕人，我覺得政策要有一定的公平性，但是不能因為單身或選擇結婚，用這樣做為政策的區分，這對很多人是不公平的，但是國家要鼓勵少子化的因素，鼓勵大家選擇，這個跟單身不單身沒有什麼關係，所以基本上高雄市對於青年第一次首購房屋的政策，高雄市讓所有的年輕人選擇高雄是很好的立足之地，很好居住的地方，如果這是貼身的政策，我們會一律平等，我會請相關的局處首長好好考慮，在這個部分我們會積極推動，高雄市政府鼓勵年輕人在這裡安心居住，購屋時沒有太多的不適宜的限制條件，我都覺得可以公平開放，包括有很多性

別上他有各自的人生選擇上，這個都應該給與比較好的照顧，所以我跟周議員提到，對於青年購屋貸款，高雄市願意在這部分做嚴肅的檢討，公平是我們在政策上一定要堅持的原則，謝謝。

**周議員玲玟：**

謝謝市長，我很期待這件事情，可以在今年看到有一個明確的執行，或者用試辦的方式也好，謝謝市長的具體回應。

接下來講觀光文化，觀光局局長，我問你一個問題，大概在半個月前，我在一個旅遊的專題裡面看到的，在北部的幾個觀光協會及觀光發展協會，他們針對 6 月開始的陸客行，去做一個大陸來訪的客人的問卷調查，結果發現，評估所有台灣觀光景點在這些陸客的眼中，他們覺得這個景點會不會舒適，只要看第一個指標是什麼？你知道嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請答覆。

**觀光局陳局長盛山：**

我也是從媒體上看到，就是有關觀光景點最舒適的第一個指標，它是全區都有公共廁所，這個跟市長一直在提示我們，公廁的清潔代表一個城市進步的指標，這個部分，就觀光局來講，各個景點，我們會特別著重。

**周議員玲玟：**

我們來看答案是不是？好，很好，你請坐，為什麼答案是公共廁所，我想局長也提了，大概在這些背包客或者自由行的旅遊客，他覺得一個城市的所有景點，如果他計較到這個是最美觀、最舒適的，那不用說，肯定這個城市的政府建設之後，連這個點都在意，那前面的不用講，他一定更在意，所以對自由行的客人來講，所有全世界的觀光客都一樣，我們出國觀光也一樣，到哪一個景點都一樣，雖然我們有時候在講，老人家出國旅遊，上車睡覺，下車尿尿，但是顯然「方便」這件事情，也是一個很看重的指標，所以我其實是在這裡再度的提醒，因為高雄市的觀光景點，尤其是現在大高雄，我們的公廁，很多地方不錯，但是有很多的部分是缺乏的，或者要再加強的，公廁有些地方不在觀光局的管轄，可能在工務或其他單位，其他的旅遊單位，所以我希望我們能夠做一個大高雄地區所有觀光景點全部公廁的總體檢，還不夠那麼完善的，我們就在其他的軟體及硬體上做稍微一些調整，而且甚至管理也很重要，一個好的公共廁所，最重要是管理，這麼多年工務局一直不想碰它的原因也是因為管理，因為管理後面的環節，其實是很辛苦的，而且需要很大的人力，我也常常說，高雄市到目前為止還不敢挑戰，就是說有些號稱五星級的公共廁所，其實我們可

以設管理員的，就像我們去國外，很多女生顧著廁所，但是這個廁所顯得很乾淨，我們給他一塊的歐元或幾十塊的日幣，都好，他給我們一份衛生紙，整個通風、整個環境都管理得很好，其實這又是一個工作機會，我常常覺得可以從很多的面向去想，也許高雄市的觀光景點的廁所又是到了另外一個階段，我們有機會的話，可以重新再調整一下。

接下來，我想問，高雄市以「愛」或「情」為名的景點？我要不要找一個比較浪漫的局處首長來回答，來，衛生局局長何啓功，你看起來比較浪漫，你列舉一下，我們高雄市有很夯、很漂亮的景點，以愛或以情為名的？

**衛生局何局長啓功：**

我想，高雄市最有名的就是愛河、愛河之心、真愛碼頭、情人碼頭。

**周議員玲玟：**

很不錯，你請坐。

**衛生局何局長啓功：**

不過我不是浪漫的人。

**周議員玲玟：**

你們同事的感情要好一點，這個我是從這裡聽到你的名字的，我們看一下答案，高雄市是一個有愛情很浪漫的城市，我們有幸福船、愛之船、很多很漂亮，聽起來很舒服的景點，大概在二、三個月前，其實有一個新聞，我看了嚇一跳，就是大陸有 100 對要集體結婚的團體，他們對外宣稱要到台灣的高雄市來結婚，100 對集團結婚，可是中途被台南截走了，這 100 對跟大陸的媒體說：我們要選擇台灣的高雄市結婚，為什麼？就為了一句話：「百年好合，永浴愛河」，結果這個消息被台南的人聽到，台南的觀光局從中途攔截，他們居然用一句話打敗我們，這句話我怎麼聽都覺得扭口，他改成「百年好合，億載金城」，我實在想不通，這句話有什麼意思？結果人家搶走了，9 月要來，那是這個訊息到我們這裡斷掉呢？還是我們觀光局的訊息到哪裡去了？你想想看，到高雄市來結婚，坐愛之船從愛河之心出發，經過愛河到真愛碼頭，多浪漫啊！集團結婚 100 對，再加上親友團，你知道這個觀光效益有多大？百年好合，永浴愛河怎麼會輸給百年好合，億載金城呢？9 月他們要來，如果來得及的話，局長，其實他們在那邊結婚，都要叫他們來高雄旅遊二天一夜，總要豁一下愛河嘛！這才是原意嘛！高雄市在某一部分其實…，這個總質詢下來，我有好多同事高雄縣市的，大家對觀光都有好多好多的意見，其實從過去到現在，我也對觀光局有過好多好多意見，但是在執行上，我老是覺得觀光局弱了一點，其實不是觀光局長一個人的責任，局長很優秀，可是，市長，最近我在觀察觀光局，

我覺得我有一點替他們擔心，我希望我們的局處、副市長、其他相關的，像文化與觀光或經發跟觀光，我希望大家可以多協助一下觀光局，其實我剛剛那個意見，你知道一個婚姻產業，你讓他永浴愛河來高雄，你知道能帶動什麼？婚紗，大陸人多愛來高雄，多愛來台灣拍婚紗。珠寶，最近高雄市的珠寶屢創大陸陸客的成交新價。那一天田中玉米又成交了一個 8,000 萬，一顆珠寶 8,000 萬，他們的民族性就是要展現給全團看，明明 3,000 萬他要買 4,000 萬你有什麼辦法。他的民族性是這樣，你就賺他的錢啊！怕什麼？你就讓他來。婚紗，相關的婚姻的公關產業，相關的旅遊業、飯店、喜筵、景點，我們應該要努力的找他們來。我要給觀光局最大的建議是，乾脆大家都有這麼多的建議，我覺得執行上大家是很…，我一直想舉這個例子，可是舉這個例我又怕傷了人。那個內門宋江陣辦得很成功，從文化局一路沿襲到觀光局去辦。

前一陣子的內門宋江陣我們辦得很好，但是結案到現還沒有結。內門宋江陣結束到現在幾個月了，你知道爲什麼結不了？那個科，從科長、科員、承辦一行人，整天都在想怎麼刁難廠商。我舉個例子，我也想問政風處處長，這個廠商假設在結案報告裡編了 6 場記者會，預算是 6 萬元。就那麼湊巧，有一天那樣子的記者會，中午和媒體的餐敘，大概就會有一個主持人，致詞一下，跟大家聚餐，活動以後會怎麼辦，對不對？結果那一天副局長劉秀梅，秀梅就去主持，這一場你們省下來，不要找主持人，我來就好，反正吃飯嘛！10 分鐘我來當一下主持人，他本來就主持能力很強了。你知道這個科他後來花了一個多月，花了一個多月在爭辯這件事，他說，這個 6 場記者會 6 萬元，就是等於一場 1 萬元。所以秀梅主持的那場記者會要扣掉 1 萬元，其實 1 萬元不多，你知道爲了 1 萬元，這個科這個月都在做這件事。然後還找市議員來協調，因爲對廠商來講，他不能夠接受，他其實是爭一口氣。照理講廠商跟市政府不要對幹，1 萬元你扣一扣就算了，這 6 場記者會 6 萬元，你知道除了這一場是最輕鬆 10 分鐘之外，另外一場就是宋江陣當天。主持人是不是要整天，是不是前一天還要彩排，爲了那一天，他是不是還要二、三天去治裝、整天要 rehearsal，對不對？那個主持人的費用是不是要比記者會的費用高。是不是記者會大場的就比較多錢，小場的就較少，他現在要將它除以 6。你跟他講這個道理，他天天都在想這個道理成不成？竟然爲了這件事情，我還去協調，去鼓勵公務人員的觀念、想法。而且我跟他講，你一個月都在做這件事，一個企業界，如果一個單位有 4 個人，一個月又不知道辦了幾個活動了。你們這個科剛好一個月都在做這件事，每天都在想這個，他們都告訴你，議員你的意思我



懂。聽懂之後回去一樣無法解決，最後他們的答案是，我們的政風不知會怎麼刁難我們，不要好了，還是扣 1 萬。政風處它的用意是公務人員有沒有貪瀆，有沒其它不應該非法的行為。但是我不相信政風處會這樣刁難你們的同事，我不相信。在認定上這個局處，像局長在做簡報時，其實市政府的單位有時候會這樣，愈晚成立的單位愈弱。因為他的人員是必須從其他的單位釋出來，可是說真的，每個優秀的局長，大家都捨不得放他身邊最棒的公務人員出去，大家都會釋出較不會影響這個局處業務人。所以觀光局現在需要很大的協助，這一點我是覺得大家要好好來協助他，不然我們的觀光局真的是弱啦！就靠局長一個人，簡報、施政報告，局處首長簡報的時候，還是局長自己一個人做的 powerpoint。我都覺得這件事情是不合理的。我在這裡建議，如果以現在的人力沒有辦法這樣做的話，你就委外。如果我不知道怎麼玩，你現在就釋出，我就跟全高雄市應徵旅遊達人，向全台灣徵求 10 個旅遊達人，一個 10 萬元。只要你入選就 10 萬元，在高雄文化怎麼玩，建築怎麼玩，歷史怎麼玩，美食怎麼玩？重賞之下必有勇夫。錢夠多，20 個，一個人 10 萬，前面帶動的過程，全台灣的人就自己來玩給你看。你會發現很多意想不到的配套措施，靠旅遊達人來幫你完成。

如果觀光局做不來這件事情，市民會玩的很多，旅遊達人很多，我們請他們來協助。我覺得觀光局應該要再積極一點，局長很辛苦，但是他真的需要協助。這是在觀光局這邊，比較希望它能夠再更進步一點，因為在縣市合併之後，對高雄來講，觀光真的是最重要的一環。

文化局史哲局長，我請問你拍片資源中心要如何提供服務，我給你一個選擇題。看導演大小牌，看承辦人員當天的心情，對於申請者要一視同仁，你覺得這三個選項應該是哪一個？

**文化局史局長哲：**

我想當然是對申請者一視同仁。

**周議員玲奴：**

局長，問你這個問題實在是太簡單了，但是是因為我有話要說，你先請坐沒有關係。我想「痞子英雄」也好，還有高雄市這幾年，我們釋出所有對電影人的善意，已經讓全台灣的電影人，不管是新銳的導演、素人的導演，很多都慕名而來。但是那天有一個素人導演，他跟我抱怨了一件事情，我後來去求證，還真的有這件事情。其實大家對蔡岳勳、李安，對很有名的導演，我們的禮遇是一定的。但是對素人或獨立製片的導演，這個導演的經驗是這樣子，他選擇到高雄市來拍片，有一天他正在拍街景，街景就是幾十個路人甲乙，臨時演員。他在拍這個街景的同時，他請他的工作人

員到拍片資源中心，去申請要借前鎮分局。拍片資源中心的工作人員，很堅持不肯讓這個電影公司的助理來申請，他說我們這裡申請都導演自己來，沒有製片或其他來的。我很懷疑蔡岳勳也自己去申請的嗎？然後他就說，只要是助理我都不准，我等你等到 5 點下班。導演只好丟著所有的拍片現場，終於在 5 點以前趕到了，趕到了他借了前鎮分局，是不是要去勘景？去勘景的時候，資源中心的人要陪他去，陪他去到現場，大聲小聲。導演說我要借 3 個小時。你那什麼電影啊！拍個 5 分鐘就拍完了，為什麼要 3 個小時？導演說我們要架軌道、架機器，我們的前置作業，當然是遠遠多過於那 5 分鐘。沒有啦！你們這個小場的哪需要用到 3 小時。前鎮分局的分局長、警員都很開心，終於要來這裡拍片了，分局長還很關心去說，導演！讓我們的員警入一下鏡。這個拍片資源中心的人出來阻擋，幹嘛幹嘛！不要影響人家洽公，我們就是這樣，你們就拍那個角落，不要影響人家洽公。後來那個導演真的是被氣到，第二天他自己去借岡山分局，岡山分局的分局長跟員警大家都好高興，大家還排在那邊，要拍到我哦！後來他選擇在岡山拍完。之後我幫他去確認這個人，果然有這個人，那個是我們委外的，然後被我們換掉了，被拍片資源中心換掉了，因為他的態度太惡劣了。他可能在那個過程中，不知道已經得罪多少批人了？但是已經來不及了，因為在那個過程委外，真的不知道拍片資源中心。你來看下面那一張照片「痞子英雄」，我們為它做了那麼漂亮，路封了 3 天，晚上所有要經過五福橋回家的人因為封路都要繞別的橋回去，大家也甘之如飴，因為這是這個城市對我們拍片的友善，可是大、小牌差那麼多，所以拍片資源中心這邊，我是強烈的建議，以後我們這些對外的工作人員，我知道他們沒幾個人很辛苦，但態度上不要讓人家覺得我們有大、小牌之分。

教育局蔡局長，我在這半年一直也跟你講很多次，我們舊社區有很多學校步行沒多久就可以到，可是現在都沒有學生。我問你，你有沒有印象？我問你，西苓雅也就是聖公媽那裡有兩間小學現在也沒什麼學生，但是他走路 10 分鐘內就可以到達，這兩間小學是那兩間？

**教育局蔡局長清華：**

成功國小、苓洲國小。

**周議員玲玟：**

看一下答案，成功跟苓洲。這兩間學校，五分鐘就可以到。

**教育局蔡局長清華：**

是。

**周議員玲玟：**

第二題，鹽埕區有三間學校十分鐘內就可以到達，現在一個學校也剩不到一、兩班，哪三間？

**教育局蔡局長清華：**

鹽埕國小、光榮國小，還有忠孝國小。

**周議員玲玟：**

答案，很好。光榮國小走到忠孝國小才四分鐘，都沒有學生，但是畢業的名人很多。

第三題，新興、前金這個是有五間，三間國小跟兩間國中，哪五間？

**教育局蔡局長清華：**

前金國中、前金國小、新興國小、大同國小、建國國小。

**周議員玲玟：**

來，答案看一下。謝謝你，局長請坐。大同國小、建國國小、前金國小因為這三間學校都沒有學生了，所以相對的前金國中跟七賢國中也開始沒有學生了，對不對？三年前，教育局終於做一件事情，因為怕衝擊太大，我們七賢國中已經停收學生了，已經停收了，也就是說現在只剩下三年級還有幾班，8月畢業後就再也不會有學生了。可是市長，教育局對於閒置的校園空間的提前規劃是很弱的，你看七賢國中三年前就開始沒招收到現在沒計畫，剛好有一個計畫，我去查了一下，有一個進度就是決定最近要把這個校園先變更爲文教用地，但是這件事講了快兩年半了，開了兩次會，最近決定要先變更，變更爲文教用地以後必須再提報內政部，現在的進度是預計內政部如果同意，只要再等二年就可以計畫它要做什麼。

我們這種速度，七賢國中就在新興、前金老舊社區偏愛河這個地方，一個很漂亮的地方，像我們上次講過它可以用在社區老人的照顧，可以是另外的一個長青，還有一半的校地可以當停車場，稀釋整個愛河的觀光旅遊遊覽車跟其他的人潮，它還可以跟社區有什麼樣的連結，當然現在我知道教育局有提到說優佳私校也很可能想來這裡，可是這個速度實在是太慢。如果是這樣，這個社區永遠…，新興、前金或是我剛才說的這些，一旦沒有學生去這些學校，這些社區也不會有什麼發展。局長，我覺得動作太慢，真的太慢，一個學校從第一年沒有招收學生，你們就要開始研究它要做什麼了，市政府其他的單位也要知道它要做什麼，現在七賢國中其實對這個社區的需求很大，我不再跟你討論現在有學生的，因為我覺得再講又是五年、十年，連這個三年沒有招收學生的學校眼看8月以後就不會有學生了，我們還是沒有計畫它要做什麼，所以這件事我覺得是很嚴重的，這個計畫一定要先出來，我們乾脆就直接讓七賢國中做第一個整個社區的照顧。

其實沒有學生的小學等同就是現在老化人口最多的地方，就是因為舊社區老人化才沒有學生，所以校園裡面，如果其他的地方做不到，起碼教育局從基礎教育要轉到長青教育這個地方來講，我們的小學如果現在扮演的是幼兒的照顧，在社區上我們就可以轉成老人的照顧。市長，我還是殷殷切切，七賢國中時間也許就到了，8月就沒有學生，我們是不是可以重新具體的想好這個七賢國中能夠為社區跟其他的部分帶來什麼？

經發局局長，我問你一下，你的家族有人開餐廳，所以對市場應該有那麼一點概念，民衆最愛去的市場應該具備哪一些條件？

**經濟發展局藍局長健莒：**

他應該要…。

**周議員玲奴：**

速度快一點喔。

**經濟發展局藍局長健莒：**

光線…。

**周議員玲奴：**

我給你選擇題。一、光線、通風、排水良好；二、食品來路安全；三、停車便利；四、動線規劃好；五、以上皆是。

**經濟發展局藍局長健莒：**

應該是「五、以上皆是」。

**周議員玲奴：**

武廟市場，其實在幾次跟市長有機會聊天的時候，市長都殷殷切切記得這個菜市場，它是苓雅區非常有名的黃昏市場，可是實在是經過了幾十年，它已經非常的老舊了，而且通風、排水都非常不好，前一陣子我邀請經發局局長跟我共同去會勘，所有在那邊賣菜的或者旁邊的民衆看到我們去，問我們來幹嘛？我跟他們說：市長一直在交代說對武廟要好好協助大家。你知道嗎？大家聽了超感動。因為連他們都對自己的那個環境已經有一點受不了，他們也知道因為那樣的環境，他們的消費族群在流失。

市長，這個是武廟現在的圖片，右邊你看到的紅色、綠色屋頂就是現在的市場區，但是經過我跟藍局長去瞭解以後，我們才真的驚訝這個進度，其實現在的市場區還反而不是真正的市場用地，它是一、二十年前臨時蓋過來的，也就是現在這個集中區其實在市政府的地目叫做「停車場跟兒童遊戲區」，反而左邊這個停車場才是真正的市場用地，所以如果這個案子要用最快的速度、最節省的成本跟不影響攤商的生存，最好的方式就是我們直接從停車場這個用地直接蓋，我們在這個地方直接蓋，他們的空間其實

大小是一樣的，蓋好了以後，我們再把他們直接移過來，移過來後現在的這一個地方就回到綠美化的公園、回到停車場，周邊社區的居民也都非常的開心。

當然在這裡我也希望有一點，就是預算夠的話，我們要蓋過來這邊，我會希望二樓是大面積的摩托車或自行車的停車場，有好的停車空間對這個菜市場來講會比較好，因為停車方便，消費者會回籠。另外這一邊要回來給綠公園，要回來給民衆的空間相對就會多了起來，所以我希望經發局接下來的考量可以往這個部分去，局長。

**經濟發展局藍局長健莒：**

這個部分，我們也一直在思考怎樣澈底解決，過去這三年事實上也花了三、四百萬整修這個地方，可是因為就像周議員所講的要顧及他們要繼續營業的關係根本沒有辦法大幅的整修，就像你剛剛所建議的，如果澈底要解決問題就是把現在停車場的這個空間蓋一個新的市場，不過這個因為涉及到將來新蓋市場要合法取得建照的關係，它的建蔽率不可能像現在這邊蓋得完全那麼滿，可能還需要做都市計畫的變更，是不是把市場用地再稍微的擴大，那麼將來建蔽率的範圍之內就可以把所有的攤商都容納過去，我想我們會朝這個方向來進行。

**周議員玲玟：**

細節的事情就麻煩你們多著墨，還有速度上我也希望可以快一點。

**經濟發展局藍局長健莒：**

好。

**周議員玲玟：**

醫藥常識，何局長。如果半夜上吐下瀉要怎麼做哦，第一題，先忍住，撐看能不能撐到早上再說哦。第二個，到民生醫院掛個急診吧。第三個，自己找藥吃一吃。第四個，以上皆非。來，給我一個答案。

**衛生局何局長啓功：**

答案還少一個，以上也可能。第一個你喝酒醉、吐的話，當然先忍住，至於有藥，像我們當醫生，自己家裡也會有一些備藥，簡單吃一下。民生醫院這個事情，如果現在不能選，但是可能半年後，可以選，半年前也可以選。

**周議員玲玟：**

好，很好，如果以我即不是醫生，我又不是喝醉酒，我選擇以上皆非。

**衛生局何局長啓功：**

那我只好痛苦的選，現階段選以上皆非。

**周議員玲玟：**

對，沒有錯，現階段以上皆非，照理講，正常應該大家往急診室去嘛，民生醫院的急診室已經休息了嘛，對不對？

**衛生局何局長啓功：**

5月1日，對。

**周議員玲玟：**

對，5月1日休息了嘛，那休息最主要的原因，當然全台灣都有急診室的醫師荒，也沒有錯。民生醫院留不住我們的急診室醫師，這也是現狀，很多醫院會遇到的問題，那也爲了這樣，我們有把急診床縮到剩下99床。

**衛生局何局長啓功：**

當時是因爲如果你不限縮到99床，你要維持24小時，確實有這個困難。

**周議員玲玟：**

24小時資格的規定就會被取消，對不對？

**衛生局何局長啓功：**

不是這樣，是規範裡如果是超過99床，就一定要24小時有急診。

**周議員玲玟：**

局長，民生醫院曾經是1,500人到1,800人急診量，對不對？好，既然已經到這樣了，其實我一直在講，高雄市的醫院哦，我們的老人人口越來越多，之前我們也推長期照顧，也推老人門診，我們希望讓所有老人家，在一個醫院就可以一次完整的照顧到老，那所以也許這樣契機，它也是一個轉機，是不是民生醫院在往長照醫院這個部分的區塊。

**衛生局何局長啓功：**

我想目前我們的規劃是說：民生醫院是希望增加它長照的機能，所以從原來的60床，希望二年內擴增到170床，也因應剛剛前面幾個問題說：高雄市老人比例已經到10%了，所以它的需求量會高，但是我們心目中所想的是民生醫院型態必須存在，這樣子它的長照系統才會發揮更完整，同時我們也希望跟我們的長照科能夠結合起來，變成以後的一個教育訓練示範中心，這是我們本身目前的一個規劃。

**周議員玲玟：**

我們目前是往這個方向走，〔對。〕其實這是非常非常正確的方向，但是不應該它延宕到如果有一天連這兩個現在僅剩的專科醫師都不見了。

**衛生局何局長啓功：**

對，我們正在努力，剛剛講的，急診醫師是全台灣的一個問題，當然另外我們過去，也是急診可以由內外科醫師支援，但是現階段它面臨的問題

是連內外科醫師都不夠，所以才會產生目前困境。

**周議員玲玟：**

如果我們往長期的長照醫院，也就是我們有長照床，但是我們剛講的，我們的老人在這個地方，他可以適用各個門診，門診這個部分也一定要存在的，如果我們往這個方向來做，我們多久的時間可以達成？

**衛生局何局長啓功：**

目前我們還是急於先解決，包括內外科醫師和急診的這些病床，還有它運作的問題，目前是希望先報衛生署是不是沒有違反相關的規範，比照署立屏東醫院，由大型的醫院可以部分的委外，那這樣子維持住之後，我們再開始把所有的，其實長照的部分，我們現在每兩個禮拜在開會，已經在討論中了。

**周議員玲玟：**

我們可不可以在長照這個部分的進度再繼續加強。

**衛生局何局長啓功：**

長照是可以在二年內達到 170 床沒有問題，但是我希望醫院的功能也要相輔相成，謝謝。

**周議員玲玟：**

OK，好，謝謝。這個部分我們就持續來做，來，最後一題，交通題。來，那個王國材王局長哦，馬路是誰走的？來，一、是人走的。二、是車走的。三、是馬走的。四、是以上皆是。五、是不知道。

**交通局王局長國材：**

馬路，理論上不應該限制誰走噢，像狗也可以走，貓也可以走，所以我覺得應該不能限制，都可以走啊，因為溜狗也要走啊。

**周議員玲玟：**

所以你的答案是以上皆是嘛，對不對？

**交通局王局長國材：**

以上皆是還要再加一些。

**周議員玲玟：**

誰都可以嘛，對不對？蚊子也可以，蒼蠅也可以。

**交通局王局長國材：**

理論上是這樣。

**周議員玲玟：**

理論上是這樣，但是從路權來講哦，最近遇到一個案子，答案來看一下，我問現在，答案都是不知道啦，等一下我再告訴你為什麼。第二題，當機

車在路上正常行駛卻跟一匹馬相撞，該怎麼處理？來，車主要跟馬道歉呢？馬要車主道歉呢？交給警方處理，還是不知道？

**交通局王局長國材：**

如果是我騎機車，我會跟馬道歉，牠難得在路上出現又撞到牠，但是在法律上，真是沒法可管啦。

**周議員玲奴：**

沒法可管啊，來，答案還是不知道哦！上個禮拜啊，有一個年輕的牙醫師，他看完門診，大概 10 點半以後，整理完東西，騎機車要回家，經過河東路，烏漆抹黑，他突然間撞到一個東西倒了，車子壞了，腳斷掉，現在裹著石膏，撞到他是一匹大黑馬，那隻黑馬是一個老伯伯騎著，結果交通警察來到現場，一來就笑了，其實大家聽到都在笑，警察就笑了，然後兩手一攤，路權也不知道怎麼判。至少我們高雄市有一個古錐的老伯哦，最後我才知道其實他小有名氣，就是他常常騎一匹馬出來在路中間走，以前記者曾經採訪過他，那採訪他，他就說：馬路為什麼叫馬路，就是馬能走才叫馬路嘛，所以他沒有犯法，還真是無法可管，後來有一次鬧得沸沸揚揚很嚴重，才找到一條違反動物保護，因為發現他那一匹馬太瘦，所以才用那個東西去治了他一下，所以這陣子，他都沒有出來。那一天晚上 10 點多，他又騎馬出來馬路上走，黑色的馬，晚上 11 點又黑漆漆的河東路，這個牙醫師騎士其實他是倒霉的，真的現場所有處理的交警都一邊笑，一邊跟他講，你好倒霉哦。但是我們的交通法規沒有辦法量出路權，沒有辦法量出誰對、誰錯，還真是他搞不好還要跟馬道歉，好啦，你用什麼辦法可以辦牠，假設把這匹馬當成腳踏車，牠沒有掛前面的燈，這樣算不算。那個法制局局長，有什麼來現場處理，以你的法學素養，你找得到那一條。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆。

**法制局許局長銘春：**

這個還真的找不到法規，不過損害賠償部分，如果…。

**周議員玲奴：**

損害賠償，現在連馬主人他也可以跟他要求損害賠償啊，因為他的馬也受傷，他也合理，因為他認為馬是他的交通工具，對不對。所以到現在為止，這個牙醫師啊，還少收入，腳斷了裹著石膏在家休息，他還不能出來執業，然後在整個交通的處理上，還真是不知道怎麼樣，所以警察就建議他們去打民事訴訟，就只能這樣。

**法制局許局長銘春：**



對，我剛剛的意思就是只能打民事訴訟來解決。

**周議員玲奴：**

就只能打民事訴訟嘛，對不對。而且交通局的執行人員還沒有辦法做出一個，因為你一般的交通訴訟，是不是大家會來現場，會有路權，會有什麼，那個依據是他進去民事訴訟的標準，只是高雄市交通隊開不出來任何一個標準給他們去訴訟，當然他也許我們聽起來是趣談啦，但是遇到民衆會覺得，其實就我們的法規就有很多這樣事情。所以他需要協助就是請動保的人員去，因為他把這個馬弄出來，其實馬會受傷，是不是他這個飼主也犯了那一條，我想可能每個人都要為這件事情傷一下腦筋。

**法制局許局長銘春：**

我們那個動保自治條例再來考慮這個部分來規範，謝謝。

**周議員玲奴：**

好啦，最後這一題是趣味一下，我今天的總質詢到此，對不起，市長如果可以的話，剛剛後面有幾題，市長是沒有答覆的，就是包括我們的武廟、校園啦，這一些部分，市長是不是願意給我一些答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

關於閒置校園空間的整併，包括做有效運用，我想不只是在都會區，我們現在在大高雄地區有若干的地方，這樣的情況也滿嚴重的，譬如，我們的內門、田寮、永安等，就是說：大高雄地區總共 38 區，有這樣的問題很多。那我會覺得我希望我們的蔡局長跟我們相關局處，我覺得我們應該要去面對這個問題，少子化是事實，但是現在我想每一位校長，包括我們在若干的地區也發現都互相的在爭取學生，都誇他們學校有交通車，去爭取學生，因為都在 10 分鐘以內，幾分鐘以內，我想這個都不是健康的現象。所以我覺得高雄市應該嚴肅來面對這個問題，如果我們閒置的空間，如果現階段我們少子化，但是我們對於老人照顧的問題是將來我們所有新的世代的負擔，那我們覺得這個負擔，就我們現在開始要做好的規劃，所以我們願意未來社會局、教育局，我們相關局處對於校園整併的問題，當然也會得罪，也會讓大家到時候我想我們的議會說不定也會受到很多的請託，那些人不願意，認為這個學校雖然沒有幾個人，但這個學校曾經有輝煌的歷史，但是所有的歷史都過去，所以我會覺得我們願意朝著現代進步，包括負責的態度來面對校園整併的問題。

第二個，我非常感謝武廟市場，我一直很關心，我會覺得武廟市場不只

是武廟市場，高雄市大大小小很多的市場，我有向經濟發展局藍局長說：誰沒有父母，誰沒有姊妹，當然到市場的，不一定是母親，也不一定是姊妹，任何人都有可能因為你的需要，每天日常生活的需要，一定要去市場，不過我對我們的市場，難道我們不能努力讓人家感覺，我很喜歡去市場。這個市場，乾、溼分開，這個市場的廁所、排水都覺得很舒適，至少它是清潔的。我有向藍局長請託，我想最近他幫我做整體市場改造的報告，我覺得武廟市場、哈囉市場，這些都是有歷史的市場，到現在為止，已經是這樣，我的感覺真的包括大高雄地區很多的地方，我們的市場確實需要市政府用公權力的執行，好好來改造，我支持我們的市場，所有有效、有用的改造，我會感覺對武廟市場未來應該要怎麼處理，我希望年輕的經濟發展局藍局長，我覺得他要拿出一套未來包括每一區，重要的主市場，你想法是什麼？你覺得這個市場，你要如何改造它。我是認為，我希望看到新的世代的局長有新的規劃，那我支持剛剛周議員提出很多很好的構想，都發局要協助，相關局處也要協助，謝謝周議員今天很好的質詢，謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

好，謝謝周議員的質詢，休息 7 分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

繼續開會，請黃議員石龍發言。

**黃議員石龍：**

主席、市長、副市長與各位局處首長，大家早。延續上一次向楊見福議員借用時間的議題，中油無法無天，這很嚴重。

我質詢完之後，中油議題可能牽涉到其形象及其員工就業問題，我們也有同仁提出質詢，當然，我會尊重他的質詢。像藍議員也說過，說是人家拜託他來這邊講的，人家拜託他講。

因為這樣，中油就趕快刊起廣告，還廣告得很大篇，我想，這也很不公平，既然要刊登廣告，就要每份報紙都刊登，這篇它只獨厚台灣時報，其他報紙都沒有刊登，是看不起其他的報紙嗎？或是看不起其他的議員，只刊登質詢議員所說的，這非常不合理，既然要刊登廣告，就應該一視同仁，因為那也是人民的納稅錢，又不是他們自己的錢，是不是這樣？所以我建議，既然要刊登廣告，就應該每份報紙、所有媒體都刊登，這樣才不會獨厚一家。

另外，我說中油「無法無天」，真的是無法無天。市長、副市長與各位局處首長桌上都有資料，對於中油員工的失業問題，這個失業問題應該由誰來負責？從 89 年開始，89 年到現在民國 100 年，過幾年了？也就是說十

幾年前，台灣經濟研究院就關心中油與這些石化業何去何從，台灣經濟研究院第一次在台北開會，石化業只邀請我一個地方人士參加，我不願意去參加，我打電話告訴他們，應該還要邀請地方的里長，我才願意去開會，到最後他們才又通知地方的里長，那一次我才去參加開會，我們里長也有去。

當時我就跟吳榮義副院長建議，我告訴他，中油何去何從？現在先不要在這裡說，我說我非常尊重學者專家，我希望院長可以到南部看看中油宏南里社區他們職員住的地方與中油員工住的地方宿舍以及後勁人住的地方，後勁社區，你再來評估中油應該何去何從？

當時我向吳榮義院長這樣建議時，他說好，他一定會找時間下來的，結果都沒有下來。

我們看翻過來的第二張資料，90年時，他們又到漢來飯店開會，當時不只邀請我一個人去，還邀請了許多人，大家看資料就知道。當時，我就問吳榮義院長，我說：「院長，我在台北時建議你下來看這三個社區，你有下來看嗎？」他說：「沒有。」我跟他說，我非常尊重學者專家，但是學者專家如果要背道而馳，讀這些書都沒有用，都白讀了。他就說：「那麼都讀到背後去了。」他自己告訴我「都讀到背後去了」，我說：「讀到背後」是你自己說的，我沒有這樣說。」然後，我資料拿著就出去了，我不願意和他們在那裡開會，這有什麼好開的？

市長，你看看，從89年開始，這些人就開始要蠻橫了，這非常可惡！一個政府的政策，79年宣布興建五輕，到89年，才經過十年，包括它新建的一間工廠也才使用六年而已，它就要開始來搞轉型了。這段時間，中油從來不說要往哪裡發展，或是好好規劃，爲了他們員工的就業好好的來思考，都沒有，完全沒有。

不過，中油工會裡面有一位賴文興組長，這個人還滿有良心的，他當時在漢來開會的時候，因爲開會紀錄有很多頁，我沒有辦法一一影印給大家，這紀錄寫說：「建議工業局思考目前兩家油品及石化產業在台灣已呈現供過於求的狀態，縱使有再多出口的機會，也似乎形成環境的輸出之現象。台灣甚至後勁地區要負擔環境成本，如此對台灣的永續經營是否有益？」

中油工會，中油裡面有兩派，一派非常支持中油應該遷走，一派發神經的這些「瘋子」就不想走，就在這裡胡搞。像賴文興組長的談話，在會議紀錄裡面就這樣的寫著，這令人非常的欽佩，因爲這有遠見。

中油不能在這裡想要就地轉型而不遷走。對於員工失業的問題，我剛才只有拿一些資料給空大，空大吳英明校長有沒有來？

**市立空中大學吳校長英明：**

有。

**黃議員石龍：**

校長，我有拿資料給你，後面第 4 頁請你唸一下。這是經濟部的公文，第 4 頁第 2 條「在遷廠計畫」部分，請校長唸一下。

**主席（許議長崑源）：**

請校長唸一下。

**市立空中大學吳校長英明：**

我就宣讀這第 2 點。「在遷廠計畫部分，行政院已核定中油公司所擬的二十五年分三期遷廠計畫，屆時必定貫徹執行，使後勁地區的發展可以預期。遷廠計畫是使後勁地區發展為新興社區的重大計畫，政府為此下很大的決心。」

**黃議員石龍：**

好，唸到這裡就好。

**市立空中大學吳校長英明：**

「為落實郝院長 9 月 14 日餐敘中承諾於 25 年完成遷廠，中油公司已擬具遷廠計畫分三期進行。」

**黃議員石龍：**

校長，你先站著，我再請問你，這個遷廠時間表、遷廠計畫是市政府寫的，後勁人替它寫的還是什麼人寫的？「中油公司所擬」是誰寫的？是市政府寫的，還是後勁人寫的，還是社會人士替它寫的？它這個「三期遷廠計畫」是誰寫的？

**市立空中大學吳校長英明：**

應該是中油公司吧！

**黃議員石龍：**

中油公司嗎？〔對啊！〕沒有錯吧！好，你請坐。來，換勞工局長鍾局長，你唸一下，你照這個唸一下，你再唸一遍。

**勞工局鍾局長孔炤：**

「在遷廠計畫部分，行政院已核定中油公司所擬定的二十五年分三期遷廠計畫，屆時必定貫徹執行，使後勁地區發展可以預期。遷廠計畫是使後勁地區的發展為新興社區的重大計畫，政府為此下很大的決心。」

**黃議員石龍：**

「政府為此下很大的決心。」依照你看法，這是市政府所擬定的三階段遷廠計畫還是中油所擬的，還是後勁人替它寫的？局長，我請問你。

**勞工局鍾局長孔炤：**

應該是行政院核定。

**黃議員石龍：**

我知道是行政院核定，可是是誰寫的？誰呈報的？

**勞工局鍾局長孔炤：**

遷廠計畫當時是由中油自己所擬的。

**黃議員石龍：**

中油所擬的，中油自己呈報的，對不對？

**勞工局鍾局長孔炤：**

所以它當時分了三期，第一期是五年，第二期是五年，第三期也是十年。

**黃議員石龍：**

這是中油自己寫的，對不對？〔是。〕好，你請坐。請問經發局長，藍議員、藍局長，請你唸一下。

**經濟發展局藍局長健莒：**

好，「在遷廠計畫部分，行政院已核定中油公司所擬的二十五年分三期遷廠計畫，屆時必定貫徹執行，使後勁地區發展可以預期。遷廠計畫是使後勁地區發展為新興社區的重大計畫，政府為此下很大的決心。」

**黃議員石龍：**

好，「政府為此下很大的決心。」你看法，你剛才唸的，「行政院已核定中油公司所擬二十五年分三期的遷廠計畫」，這是政府寫的，還是中油自己寫的，還是後勁人寫的？

**經濟發展局藍局長健莒：**

就像剛剛鍾局長也有說，這是中油提出，由行政院核定，給後勁地區的承諾，這也是當初興建五輕時的一個條件。

**黃議員石龍：**

各位官員，請大家要記住，「分三期計畫」，「行政院已核定中油公司所擬」，是中油公司所擬，是他們寫的，三期階段在這裡，我叫他們回答，他們手中都有資料。那這個失業問題誰要負責？一個企業二十五年沒有辦法來計畫轉型，這種企業你看要不要讓它倒？這種企業早就應該要關起來了。萬一這些勞工失業了，當然，我們也不樂見這些勞工失業，但是有時是這些勞工找錯對象，他們為什麼不找中油領導階層的人？中油當初寫「二十五年」，勞工為什麼不去找他們？為什麼來找市政府、來找議會、來找後勁人？這樣有道理嗎？請經發局藍局長答覆一下，為什麼一個企業二十五年那麼長的時間沒有辦法好好來計畫，來推動？請答覆一下。

**經濟發展局藍局長健蒼：**

當然，員工爲了要爭取他的工作權利，他可以表達他的意見。

**黃議員石龍：**

我知道。

**經濟發展局藍局長健蒼：**

就像黃議員所說的，中油這個遷廠計畫當然是中油公司自己擬定的，這不是高雄市政府或任何人替它擬定的。到目前爲止，據我所了解，中油公司他們也是依照這個計畫在執行，當然，員工有表達對這件事情不同意見的權益，我想，不管是議會、市府或是經發局，我們都會聽聽他們表達的意見，因爲他們總是有表達的權利。

**黃議員石龍：**

局長，你請坐。我說過了，這間公司要不是它是國營事業，否則這樣的公司早就倒了。一個那麼大的公司，台灣的企業龍頭，卻做到讓當時是一個小小的台塑公司拼過它，這種公司也敢出來和人家講話？那些領導階層早就應該自殺了，這如果是日本人，早就自殺死了，還可以在這裡生存？

一個國營事業錢那麼多，土地那麼多，都不是花自己的，後面還有政府做支撐，結果這種公司經營到竟然可以被台塑追過去，讓台塑在很短的時間內就追過它，這種公司還敢出來和人家講話？這叫什麼領導階層？是不是這樣？

這種事情大家都知道，但是它現在卻畫大餅。大家手中都有資料，看一下，在 92 年 5 月 25 日，那天我拿的那一張文宣是 92 年 7 月的相關資料，一樣是 92 年同年。這一張寫說，中油廣邀百大企業，他們的董事長郭進財廣發邀請函，包括奇異公司、勞斯萊斯、菲利浦、夏普等均表達高度的興趣，有意進駐，稱高雄市的企業將欣欣向榮，全世界的百大企業即將進駐。但是從 92 年說到現在，有嗎？全部都只是畫大餅充饑而已。

身爲一個企業，胸有成竹的說二十五年要遷廠，卻還像瘋子一樣到處去說擔心員工就業的問題，這種公司這種人，如果是我執政，一定早就抓去槍斃了。

**主席（許議長崑源）：**

黃議員，請教經發局長嘛！經發局長剛才你聽到，你也唸過了，這是中油自己所擬定的二十五年遷廠計畫，如果二十五年期限到了，他沒有遷廠，又危害高雄市，這樣可以勒令它停業嗎？黃議員，你請他答覆。〔藍局長。〕如果期限到，它還不遷廠然後又繼續危害高雄市民，這樣可不可以勒令停業？

**經濟發展局藍局長健蒼：**

當然，我說過，這是他們的承諾，我認為行政院經濟部應該也要很負責任的將這件事情向高雄市政府做一個很完整報告與說明。

**主席（許議長崑源）：**

藍局長，現在我們不要說行政院，只說我們地方，我們市政府。黃議員，要不然請市長答覆比較快。如果中油時間到，沒有遷廠，又危害我們高雄市民的生命安全，這樣可不以勒令停業？你請市長答覆。

**黃議員石龍：**

104 年時間一到，一分一秒都不能讓他們拖延，請市長答覆一下。

**陳市長菊：**

勒令停業當然有勒令停業的條件，但是中油當時做這樣的公開承諾，我們行政院的院長、經濟部的部長，也都有公開的承諾。過去我也有跟黃議員說，到目前為止，這樣的承諾，高雄市政府所接到的訊息沒有任何改變，所以，我一定按照它的承諾，要求它一定要遷移。但是如果它沒有遷走，我會和法制局…，因為現在是假設如果它不怎麼樣，所以，我會請法制局…。

**黃議員石龍：**

我們會將它封起來，你不用擔心，市長，這一點，我們一分一秒也不能讓他們拖延，不能讓他們拖延就對了。

**陳市長菊：**

我了解黃議員的決心，我現在是向黃議員與議長報告，我和法制局，我們針對這個部分，如果中油在國家公開的承諾後，他們沒有實踐，履行這些承諾，在法律上，高雄市政府是不是可以勒令它停工，或是用什麼方式，我希望法制局針對這個部分好好的做研議。但是我要跟黃議員說明是到現在為止，高雄市政府的認知上，都認為中油 104 年必須遷廠，我們沒有任何的改變。

到目前，中央沒有任何人跟高雄市政府討論這個議題，所以，我們認為「不遷移」這個問題是不存在的，因為我們沒有接到有任何人跟我們市政府商量這個問題，所以，沒有這些問題，謝謝。

**黃議員石龍：**

市長，104 年中油別想有僥倖的心理繼續觀望，我們後勁人絕對有這樣決心，絕對一分一秒都不讓他們拖延。最近我們已經開會通過，我們地方開會通過，我們要立一個反五輕紀念碑，要做得很好，我們要做在鳳屏宮的廟前，你就知道我們後勁人的決心到底如何，我們現在就要立這個碑，你就知道後勁人的決心。

在抗爭的那段時間，我們後勁人到立法院陳情的時候被打得很厲害，那時候副市長還是學生，我那天看到一段影片，副市長還靠近跟警察說：「警察怎麼可以這樣打人？」副市長，你答覆一下。

**陳副市長啓昱：**

後勁在反五輕的時候，當時我還在台大唸書。

**黃議員石龍：**

你還在唸書嘛！

**陳副市長啓昱：**

是，當時我也有跟後勁人與當地的一些環保團體，包括石龍兄等人，一起針對這些議題，來表達我們後勁地區希望五輕關廠的這些立場。很多場我們都有參加。

**黃議員石龍：**

感謝你，副市長。那天我們在家看紀錄片時，還看到你，我們那邊的人特別交代我要來感謝你，所以，我利用這個機會再次感謝你，感謝你當時見義勇為這麼關心。

**陳副市長啓昱：**

如果有機會，是不是請議員可以把帶子拿給我看一下。

**黃議員石龍：**

有，那塊帶子我改天再拿來這裡放給大家看，我會整理好。

**主席（許議長崑源）：**

黃議員，說不定副市長當時是年少輕狂，說不定他現在已經改變作風了。

**黃議員石龍：**

應該不敢。

**主席（許議長崑源）：**

副市長，你可不要挺到中油去了，你要挺對邊哦！

**陳副市長啓昱：**

過去我擔任立委的時候，在林園也遇到中油的問題，所以剛才我看到你拿報紙在談中油的事情的時候，我深有所感，中油是一間很有力量的公司，如果他們有想上的媒體，他們就會透過各種關係，在媒體上面呈現。那天議員針對中油的問題質詢很多，我有特別去看，隔天報紙登出來的版面，顯然的和那天議員質詢內容差很多。

**黃議員石龍：**

因為是中油在刊登廣告。

**陳副市長啓昱：**



這個我很清楚。我在當立委的時候，在地方針對地方環境的問題也是長期對中油提出很多要求，尤其是昨晚中油三輕又發生爆炸。

**黃議員石龍：**

對呀！

**陳副市長啓昱：**

工安的問題確實是非常嚴重。雖然我過去是學生，現在是市府官員，但是我的立場一直沒有改變，環境是我們最重要議題。

**黃議員石龍：**

一定要堅持。因為中油真很不要臉，他們說自己是「不眠不休做好環境保護」，我看它是不眠不休污染高雄市民，他們廠內的標語寫，不眠不休保護環境，其實是不眠不休污染高雄市民，一下子爆炸，一下子又哪裡怎樣了，污染也不誠實呈報，這是一個非常惡劣的單位！我說它無法無天，真的要為它立一個特別法叫做「中油特別法——無法無天法」，是不是真的沒有政府？竟然人人都怕它，還好遇到我這位真的都不怕死，又什麼都不怕的，否則這些真相豈不都無法呈現讓大家知道了。市長，到一段落之後，我會幫它出一本有關對中油「反五輕過程」的書，目前正在籌備中，後半段部分，我還會再籌備一本書出來，把中油種種惡形惡狀的相關人、事、物全部一一點名清楚，本席蒐集的資料非常齊全，到一段落後，我會出書，因為我們後勁人已經開會通過要出兩本書，目前已在籌備了。

當時這些事報紙也有報導，對於政治人物的關說，謝長廷表示，這種壓力一直都有，有些可以彈性處理的他願意承擔，但像這種攸關公共安全的事他絕不妥協，不能拿人命做人情，他說不能拿人命做人情，這要有良心。另外，中央高層的政治明星都出面熱烈表達關切，希望市政府手下留情。民進黨內關說的風氣，不但直追國民黨時代，似乎還更勇、更敢於表達所託。我上次有把這些資料發給你們，你們今天可能沒有帶來。你們想想，中油肯花時間、耗心力去請大人物說項，成功固然是好。如果不成呢？萬一連名帶姓張揚開來，政治明星保證黯淡！市長，我們會蒐集很多資料，日後我會在書中把這些來龍去脈都交代清楚。另外，因為這是高雄的大事，是國營企業的土地保護，生態經營的落實否？不是選舉政治一時的美麗詞彙可以迷惑，也非有權者關說污染即消弭於天地間，它不是關說污染就會消失，不是這樣的。中油尚沈醉於早期的抗爭處理思維中，污染不是對立的行為，是事實，再大力的關說都關閉不了真相！無論如何大力關說或花再多的錢在公關上，污染也是存在，市長，對不對？污染還是存在！中油為什麼不誠實面對，好好的把這些污染處理好呢？就一定要吃飽沒事搞這

個，還不時登報作形象廣告，那些都是人民的納稅錢啊！那每一筆錢都是在座各位和高雄市民繳的稅金，既然要登報就要每份報紙都登才公平，這樣有的有買，有的卻沒買，可能是看不起其他那些報社，是不是？非常惡劣的一個單位。市長，坦白說，我即使用 4 小時來說中油的事也說不完，光資料就一大堆，我後面還有很多都還沒有說到，因為它的惡形惡狀實在太多了。

所以，本席要提醒各位官員，尤其是經發局長更要注意，答覆時要留意，因為這些污染是中油要自行承擔的，不是由社會或市政府來承擔的，他們自己所擬，他們如果沒辦法的話，這個廠要關掉了，這個企業倒閉也是應該的。假如你今天身為私人企業的老闆，卻沒有雄心壯膽和遠見，那就早該關了。二十五年，一個人有多少個二十五年？市長，我要從 30 幾歲等到 60 多歲，一生中最菁華的時光都一直在等待，市長，你看這樣有沒有悲哀？請市長回答。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請回答。

**陳市長菊：**

後勁在反對中油一事，我當時也很年輕，而啓昱還是學生，那時我們也有參與，我對所有的過程都有了解。到現在為止，高雄市政府的立場很清楚，至於中油、經濟部、中央的承諾必須實踐，必須要履行它承諾。有關這部分，以我來說，高雄市政府從我當市長至今，已進入第五年，中央到現在沒人針對中油後勁廠遷移一事，沒有任何改變，沒有任何人和高雄市政府討論這些問題，所以沒有不遷移的問題，沒有這個問題，好嗎？

**黃議員石龍：**

是，我知道。

**陳市長菊：**

我身為政府成員之一，中央政府對高雄這部分，到現在為止，我從沒聽到不遷移，沒有這個問題。

**黃議員石龍：**

感謝市長。市長在這裡多次答覆中，提到中油必定在 104 年遷廠，這是中央政府的決策，大家剛才都聽到了，政府為此下很大決心，要讓後勁成爲一個新興社區，這種東西我們後勁人也是下很大的決心，不光是政府下很大決心，我們後勁人也是下很大的決心。你們想想，後勁反五輕一事，我曾在這裡說過，帶頭的人中看不到我，我之前也不認識議長，因為我不曾反過五輕，爲什麼我卻這麼堅持呢？大家所受的教育在教育什麼？遵守

政府的政策，如果這個政策沒辦法遵守的話，這個社會豈不亂了。在社會中，大家就用拳頭打架或仗著人多勢眾來解決問題好了或仗著組織很大，中油人很多跟百姓硬拗就好了，是不是？這樣社會將亂象叢生。

所以，我為什麼那麼堅持？無論是誰要跟我談這件事都免談。我也早就跟大家說過了，什麼事情都可以談，但是中油的事就別提了，因為我絕對非常堅持。中油那些瘋子不要老想要找什麼人或用什麼方式來說，就有辦法說服，其實都沒有用的，你們想想，從 89 年到今天已整整十一年多，將近十二年了，我是始終如一的，市長，你當社會局長時也都知道的，始終如一不會變的，統統沒辦法說服的，為什麼中油有這麼多東西可以講？因為中油太惡劣了，行為太多，有空的話，我再一一說給大家知道。

再來，本席要說的是，94 年 4 月 1 日中油內部會議部分，之前大家都有看過，它說不要頭痛醫頭、腳痛醫腳，它想找出癥結所在。94 年他們說已花了 500 億整治，可是污染還是那麼嚴重，還對外說，他們都沒有污染，但是在本席一直督促下，環保局才對它的土地公告為控制場址，並且對它全部的地下水公告為控制場址。市長，它在污染被公告為控制場址後，中油還是很無賴，這裡有 NW26 和 NW22 的監測井，它苯的污染高達 260 倍和 120 倍，之後中油就把監測井挖出來，然後又重新檢測說沒有污染，環保局鄭明蕊科長在推動小組開會時，他竟然都還說檢測沒有污染，我和沈教授、林教授、魯台營老師一起到現場看，因為我認為這不能沒污染的，結果到現場一看，才發現井被挖掉了，這樣還說沒污染，環保局科長和股長竟然都替中油說話，替中油說話也沒有關係，但是老百姓也要比照辦理，是不是？態度真的很惡劣，後來我想它既然污染這麼嚴重就繼續追查。

再者，這一件也是非常惡劣，市長，這一件是後勁段月眉小段地號 736、731-1、737、841，這 4 塊地原本土地面積有多大？市長請看一下，市府環保局卻只公告 1,594 平方公尺而已，後來我發現這 4 塊土地哪有那麼小，一經追查之後，市長，你知道這一塊土地有多大嗎？它的面積有 8 萬 4,650 平方公尺，等於約 8.5 公頃，我們卻只對它公告 1,594 平方公尺，差了 8 萬多平方公尺沒有公告，我發現之後，在開推動小組會議時，我就問那位科長，為什麼只公告這樣？他竟然回答我說，中油不希望我們公告太多，市長，中油不希望我們公告太多，我就想，中油不希望你們公告太多沒關係，那麼老百姓可以這樣比照嗎？是不是？大家領都是老百姓的納稅錢，可不可以比照呢？是不是？請環保局副局長答覆，因方這個過程他都知道。

**主席（許議長崑源）：**

張副局長，請答覆。

**環境保護局張副局長文忠：**

我們了解，事實上中油本來就有駝鳥的心態，它不願意自己來面對污染應該自己整治的問題，雖然我們同仁原來的工作態度可能也不是很積極，所以我們在內部人事方面也做了一些人員的調整…。

**黃議員石龍：**

我要問你的是，老百姓能不能比照？你只要回答能或不能就好了。

**環境保護局張副局長文忠：**

當然不行。

**黃議員石龍：**

不行嗎？〔對。〕副局長說不行，為什麼獨厚中油？市長，你聽看看，老百姓不能比照，卻獨厚中油，它的面積高達 8.5 甲，等於 8.5 公頃，卻只公告 300 到 400 坪，開會時我問他，卻說中油不希望他們公告太多，你們聽看看，可能都是跟中油領錢的，環保局那些人是不是都跟中油領錢呢？

**主席（許議長崑源）：**

8 甲多，卻變成公告 300 多坪而已。

**黃議員石龍：**

8.5 甲，又公告 1.5 分的地，相差 8.3 甲地沒有公告。

**主席（許議長崑源）：**

這樣實在很離譜。

**黃議員石龍：**

他說中油不希望他們公告太多，我們就自行幫他公告少一點，本席認為如果百姓可以這樣比照的話，這樣就無所謂，我們也不用再追蹤它了，現在副局長說不行，這樣百姓就應該讓他們去死嗎？百姓也無法伸冤了，就應該任由他們去死，百姓也沒錢做公關，是不是？百姓沒錢支付公關費用，百姓實在很可憐，所以我要替百姓在這裡說話，如果可以的話，就比照中油來處理就好了，只要中油可以的，民間全都比照，我可沒說中油怎樣，只要它可以，民間就予以比照？

以後各單位都要記得，只要中油可以的，民間就可以，只要被我抓到有不可以的，我事先聲明，我就會馬上翻臉，大家都比照，這樣我就沒話說，不要說我一天到晚都只會說中油，民間都不可以了，為什麼我不能說中油？是不是？這是非常惡劣的一個單位。

**主席（許議長崑源）：**

黃議員，如果市長要到你們那裡跑攤，請他打個電話給你，屆時你再說，市長，我去接你，你就載到中油那邊去，你看那裡的黑煙隨時都在排放。

**黃議員石龍：**

隨時都在排放。

**主席（許議長崑源）：**

你就問市長，像這種情形可不可以就好了。

**黃議員石龍：**

市長，知道的。

**主席（許議長崑源）：**

真是無法可管，真的都無法無天了。

**黃議員石龍：**

市長時常到後勁，所以他知道這個污染很嚴重。

**主席（許議長崑源）：**

事實上，也全都沒有任何作為。

**黃議員石龍：**

這真的很嚴重。剛剛我說的 8 甲多的地，就是這裡這一塊，這一塊及這一塊，還有整個外圍都是，卻只公告 1 分多的地，所以這是非常的惡劣。還有更惡劣的一件，我跟你說，每一件都很惡劣，全世界也沒有像這麼惡劣的單位就對了。市長，96 年 5 月 17 日 758-1 地號被市府公告控制場址 2,496 平方公尺，約 2.5 公頃，這是 96 年 5 月 17 日，大家要記得是 5 月 17 日。中油實在很天才，中油到底怎麼天才？96 年 6 月 29 日去把它辦理分割土地，剛剛是 5 月 17 日被公告 2.4 公頃的地，就是 2.4 甲地，這樣說，一般的百姓比較聽得懂，就是約 2.5 甲地，它是在 96 年 5 月 17 日被公告的，中油在 96 年 6 月 29 日又辦理土地分割，他們可能想把被檢測有污染的土地分割出來，並且硬是要在上面再蓋工廠就對了。再來，市長，這一塊原本是地號 758-1 全部的地，是紅色這一塊，約 2.5 公頃，中油實在很天才，竟然偷偷分割出這二塊地，還說被檢驗到的這二塊有污染而已，這些沒有被檢測的就沒有污染了，還硬要再蓋工廠，這些已被公告在先，像這樣子，即使再公告 100 塊也沒用。當時我一直督促環保局趕快把它公告，公告之後，當時他們已送到地政處要辦理分割了，後來在 6 月 29 日完成分割，連這種動作他們也在做，市長，你看那些人有沒有無法無天呢？我說中油無法無天法，這可不是亂說的，這些都要有證據我才敢在這裡說的。竟說這二塊有污染而已，其他的沒有污染，還硬要蓋工廠。當時環保署也沒用，他們都先把這四周圍稍微整治過了，也就是紅線部分的四周圍都整治一下，再抽驗做假資料，然後送給環保署，之後再說他們沒有污染。本席也提供很多資料要給環保署看，環保署那些沒用的，也沒有人要看，還

說他們知道，所以不看了。我還告訴他們，中油的污染在那裡有多嚴重，他們卻說，他們知道了，沒人要看我準備的資料，後來卻怎樣，你知道嗎？最後就有條件的通過，後來環保署竟然通過讓他們做，不只這樣子而已，這麼惡劣的單位！環保署 96 年又通過要讓他們做，市長，那時 96 年你已經當市長了，環保署又通過要讓它蓋這一間工廠。後來它這裡也有寫，本計畫因配合高雄煉油廠 2015 年遷廠停止運轉，建一間工廠要花 40 億，卻說要建三年，之後使用五年再關起來嗎？你看有可能嗎？最後搞到我生氣就罵他，包括當時蕭裕正前局長也被我叫到現場去，中油執行長也被我叫去現場，被我一直罵，還告訴他們，這些土地公告為控制場址，你動看看，不信的話，大家再走著瞧，後來他們看我翻臉了，才比較收斂，不然硬是要做，我曾說過，重賞之下必有勇夫，不知道它花了多少錢，不然哪有人敢這樣做呢？是不是？這是合理的懷疑，重金之下必有勇夫，連這種事也有人敢做、敢拼，是不是？非常的惡劣，真的每一件都很惡劣就對了。再來這個都是，這些都是他們現場偷挖，被我和我們的里長去看到的，所以全部都把它擋下來，就是偷挖就對了，這一件有罰錢。

再來，這個污染部分，我剛剛有說過，在 NW22 和 NW26 污染的部分，他們在偷挖井，我在它的上游。我叫環保局也去挖井，去做監測井。這監測的結果是非常嚴重的，因為測出來含量是一百多倍呢！雖然測出有一百多倍的含量，但是中油還是一樣偷挖啊！市長，你看這是不是無法無天呢？中油依然是偷挖，他們還是把這井挖起來。你看，我們站在這邊，旁邊這都是偷挖的。井在這裡，他們就在井的旁邊偷挖，拿來作什麼用呢？也不知道。他們說，挖這些東西來止漏，就是用來抓漏。很奇怪！如果沒查到，就沒有抓漏。每次查到時，就說要抓漏。他們說，他們是符合國家標準的。

市長，你看這個單位是不是很可惡呢？這些情況是經過發生，還不是亂說的，這些都有資料可查，而且資料很齊全的。

市長，我這些資料要出一本書足足有餘，而且太厚了，可能會像六法全書那麼厚，全部要做到好的話了。

再來，也同樣在偷挖。這邊，他們說要製造生質柴油，他們分散開來挖了 4 個地方。我們規定，200 立方以上的地方不能挖，他們多厲害呢！他們分成 4 個地方來挖。你看，他們分成 4 個地方來挖，就是先分散開來，之後再結合起來。

市長，你看這樣是不是很可惡呢？這也是環保局蕭大局長任內的事情，他壞事也做很多呢！這些事，市長你絕對不知道啦！這是 97 年 3 月 10 日的事情，不讓我們進去，中油就像我們的公司那樣，里長和我沒事，就叫

環保局帶我們去巡一下，一巡就巡出問題來，每次都查出一大堆問題，壞事做一大堆。你看，每個地方都在偷挖，這些，後來都被我阻擋下來，都不能進行。

中油方面口口聲聲的說，它們沒有污染後勁。這裡是後勁鳳屏宮的後面，這些污染來到這邊。這是目前查到的情況，但有些沒查的就不清楚了。這鳳屏宮後面的土地都遭受污染，這裡也公告為控制場址，這塊告示牌就是了。這廟的旁邊都公告控制場址，整個土地都被污染了，後面的綠地也都是，當時為了爭取這綠地，還花了不少的精神呢！每次都說沒污染啦！他們真的很厲害。每次市政府的顧問公司去抽取土壤的樣品時，中油就派人去那邊抄樣品，不知道在抄什麼？我搞不懂呢！他把我們當成笨蛋來看吧！

但是今天你騙得過，明天你騙得過，久了！你騙得過嗎？到後來，它也要被公告為控制場址。我每年、每年的追查，鏗而不捨一直追查。到後來，我看它有多會作怪，到後來它還是會現形出來。

市長，是不是呢？針對這問題，為什麼不要好好面對、坦誠來做呢？它們不接受啊！對嗎？這是非常嚴重的事情，沒有一件事，是中油心甘情願去做的。在它們的思維裡，當作現在是民國四、五十年代戒嚴時期呢！好像中油的那些很有成就感，那些人真的很傲慢呢！他們把圍牆圍起來，當作大家都怕他們拿他們沒辦法呢！說起來，我父親也是任職中油，而且我的大舅子、叔叔、嬸嬸，很多親戚都在中油工作，因為這樣就不能罵中油了嗎？有這事實就拿出來討論，有什麼不對呢？是不是這樣呢？如果親人在中油工作就不能罵它，這社會豈不亂掉了？讓它我行我素，沒有人去管它嗎？

在中油上班不是不用工作的，他們不是在外面逛來逛去，還是要工作到時候才有錢可以領，是不是這樣呢？所以，我不管誰在中油工作，只要污染就是有污染，你有做壞事就是有做，你要面對並誠實來處理，不能任憑他們亂來就對了。

再來，市長這件事你也清楚，這件事蕭大局長做的，還好你很明智不再用他了，否則你會被他氣死呢！這件 1003 的案子，我在 97 年時，和都委會一同到德國魯爾工業區去考察。當天是 8 月 8 日我到中油去查看，我看到他們正在偷挖，而且他們騙我說，這沒超過 200 立方，所以不用申請。市長，他們竟然欺騙我呢！當時我們重新測量，而且我叫他們把量好的資料送給我，但並沒有送來。你看，這路面這麼寬。這裡是測量的地方，這個寬度工務局長看得比較清楚，這個基礎的寬度是 3.8 米，高度是 1.5。

這圓周從這邊到那邊是 21.8。我在現場看時就知道，這裡超過 200 立方，雖然我不是專家我不會計算，但我用目測就知道了。後來，我和都委會到德國去考察時，我突然想到環保局怎麼沒把資料送給我？我就把尺寸告訴建築師盧有義，他算算跟我說，有 318 立方公尺，超過了。當時，我馬上打電話給局長，局長不在，我打電話給科長，我跟他說，這算起來有 300 多立方，要叫他們停下來。過了一個多小時，科長打電話到德國，他跟我說，已經叫中油停止下來了，叫中油不要再做了，面積超過竟然騙說沒超過。科長跟我說，他們不會做了，結果我回國後發現，竟然都做好了，原本說不會做，但後來竟然做好了。做好沒關係，其實依法令，我們可以處新台幣 20 萬或 100 萬以下，而且是連續按日罰的，屆時未完成改善，如果期限到沒改善，我們可以按日連續罰，結果要罰 1,000 多萬元，開單是 1,300 萬。但是，市長開單沒用呢！是白開的，因為還是做假啊！開單沒有用，我們是有開單，但沒有用，他們去訴訟嘛！結果是原處分撤銷。市長，這要罰 1,000 多萬元呢！但原處分撤銷，我們開單有什麼用呢？只是多浪費時間和紙張，多製造污染而已。後來我一直追究這問題，前後就花了好幾年的時間，追究了半天也開單了，到後來竟然是原處分撤銷。我覺得對於承辦人員真的要記過處分，問題是承辦人沒這麼大的權利啊！他的背後一定有老板指點，不然怎麼有人敢我行我素呢！真的要求處分這些人，又有些不忍心，這些股長、課長其實是無辜的。市長，我剛才說了，重賞之下必有勇夫，有人敢去拼，可能是錢很多，合理的懷疑，我認為這是重賞之下必有勇夫，科長和股長很可憐，他們沒有那麼大的能耐，禁不起我罵他們那麼久，後來開了罰單之後又撤銷。議長，開了 1,300 萬的罰單也沒有用，後來都撤了，浪費紙，早知道就不開單了，開罰單只有增加污染而已。環保局副局長，民間可以比照嗎？

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**環境保護局張副局長文忠：**

這不是比照的問題，違法的行為…。

**黃議員石龍：**

我問你，可不可以比照中油？

**環境保護局張副局長文忠：**

它被撤銷是有理由的，原來環保局開單的名義是以中油石油公司的名義來開的，可是之後中油變更為台灣中油，所以變成受處分人的名義…。

**黃議員石龍：**



我只問你能不能比照而已。市長，如果要處罰這些科長和股長實在很可憐，他們寫中國石油，中油現在改成台灣中油，它並不是昨天改的，它改名已經很久了，他不知道台灣石油嗎？否則其他的都寫台灣石油，都沒有撤銷，爲什麼只有 1003 寫中國石油？很奇怪！這一本都是中油的罰單。副局長，整本都是中油的罰單，爲什麼都寫台灣中油，爲什麼會寫台灣石油呢？

**主席（許議長崑源）：**

黃議員，一般民衆訴願，每 100 件可能通過不到 2 件，法制局長，對不對？請答覆，一般的民間訴願，你把事實說給市長聽。

**法制局許局長銘春：**

目前來講，關於中油一些污染的案件…。

**主席（許議長崑源）：**

你講民間的部分就好。

**法制局許局長銘春：**

民間部分現在的撤銷率大約十分之一，不對！大約有二成。

**主席（許議長崑源）：**

10 件有 2 件會通過嗎？我才不相信。黃議員，你總共幾件？我記得只有罰一件而已，當時我們是一起質詢的。

**法制局許局長銘春：**

議長，中油的污染案件…。

**主席（許議長崑源）：**

中油是大老虎，你們怕被咬，市政府對一般民衆的訴願，沒有一件會通過，這是真的。

**法制局許局長銘春：**

從我接任法制局長以來，印象中每個月都有中油訴願的案件，幾乎都被駁回比較多。

**主席（許議長崑源）：**

難道是黃議員誣賴你嗎？

**法制局許局長銘春：**

黃議員那個可能是以前的案件，最近依我了解，幾乎每個月，環保局的處罰他們都會訴願，我接任法制局長以來，他們的訴願幾乎都沒有通過。

**主席（許議長崑源）：**

本來就不應該通過，如果通過對民衆就不公平了。

**法制局許局長銘春：**

對！因為市長對環境正義、環境的保護很重視，所以我們的委員也很注重這個問題。

**黃議員石龍：**

副局長，裡面都會寫台灣中油，為什麼只有那裡寫中國石油，一定有做手腳，一看就知道，如果真的要處罰，底下的承辦人員就可憐了，他們要配合上級，沒有辦法，可憐！所以我說重賞之下必有勇夫，這是合理的懷疑，不然為什麼這 1,000 多萬…。市長，外界傳說，我們辦世運會的時候，他們贊助 1,000 萬很神氣，1,000 萬也是人民的納稅錢，並不是他們中油的，外界傳說中油贊助很多錢，我們這裡就虧了 1,300 萬，這樣划算嗎？市政府反而還賠錢，太可惡了！每一件都這樣，我們要繼續施壓。像這張照片，本來只拆到這裡，我不同意，全部都敲碎了，我還特別去查看，後來全部都敲掉了，你看連這個也要保留，如果不是環保局同意，中油會這麼大膽嗎？我不相信。市長，換我來當環保局長，如果中油還敢這樣我就不姓黃，如果我當局長，中油還敢我行我素，我就改姓，我改名叫「沒有用」，真的太可惡了，講到這個就發脾氣。

中油口口聲聲說合乎標準，像這個是幾倍，污染很嚴重，到處污染，非常嚴重。市長，這個是 104 倍、這個 54 倍、這個 145 倍、下面這個 20 幾倍，這是 98 年的資料，愈來愈嚴重，這個也是 98 年，油的部分就 20 至 30 倍，抽上來都是油，這是污染的地方。這裡是我剛才講的，100 多倍，它的 NW26 和 21，我在它的上游設了一口 C102S，185 倍，在它的上游。中油說沒有污染，它們已經改善了，花了很多錢。這一件你想想看，市長，98 年 7 月是 300 多倍，在 300 多倍的旁邊沒有污染，環保局去抽水檢查都正常，我覺得很奇怪，污染區怎麼可能會正常，我叫環保局在旁邊設 2 口井，設 2 口井之後，經過半年再去檢查，結果是 300 多倍。由此證明中油公司的資料全部都做假，整個中油沒有一樣是真的，一大堆瘋子，他們躲躲藏藏，這樣污染就會自動消失或改善嗎？都沒有啊！污染照樣存在。

市長，中油的污染太多了，時間不夠，現在來講府會共構，改天中油遷廠之後，高雄市政中心和府會中心設在左楠區最好，因為剛好在 R17、R18，世運主場館那裡，兩邊的土地有 100 多公頃，都是國家的土地，撥用就可以了，四周都是政府的土地，第一、沒有圖利的問題；第二、沒有炒作地皮的問題；第三、交通方便。因為捷運的運量不好，市政府一定要設在捷運旁邊。像目前四維路，搭捷運上班或洽公的人很少，市政府如果設在這裡，R17、18 兩個車站，我相信運量保證每天會增加 10 幾萬人來乘坐。這裡交通很方便，大寮走 88 快速道路接翠華路只要 21 分；旗山走國道 10

號接翠華路只要 27 分；路竹走高速公路接翠華路只要 26 分；永安、彌陀走台 17 線只要 30 分。大高雄合併之後，市中心 30 分鐘可以到達的，目前找不到比這裡更好的地方，有意見大家可以提出來共同討論，這塊土地非常好，好市長要有遠見，我們應該好好來規劃，請市長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

新的市政中心到底在哪裡最適當？黃議員的意見當然是未來思考的選項之一，我向議長和黃議員報告，新的市政中心至少要準備 120 億的經費，我會針對市政府的財源和迫切性，好好的規劃我們高雄新的市政中心，我會為高雄未來 50 年、100 年，市政中心應該設在哪裡？我覺得這個可以公開討論，謝謝黃議員很好的意見。

**主席（許議長崑源）：**

休息 20 分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

繼續開會，請李長生議員質詢。

**李議員長生：**

大會主席許議長、陳市長、李副市長及陳副市長、秘書長及市府各單位主管、議會同仁及媒體先生小姐，大家好。本席是李長生，請多多指教。本席想請問工務局吳局長，縣市合併到現在已經半年了。主席，質詢對象是不是陪本席站一下，這樣才不會那麼孤單。

**主席（許議長崑源）：**

好，有點到名的，請麻煩一下。

**李議員長生：**

我請教你，合併已經半年了，這半年裡你有發現過去高雄縣部分，有什麼地方比較需要建設的？

**工務局吳局長宏謀：**

高雄縣的基礎建設真的比較不理想，尤其是道路開闢、排水方面…。

**李議員長生：**

不是啦！說重點就好，你針對我請教的答覆就好。就是這半年來，你觀察到有什麼地方比較需要建設的？不說整體性的，說個案，講 5 件就好，比較需要的 5 件。

**工務局吳局長宏謀：**

5 件嗎？像我們現在都做比較整體性的處理，包括李議員知道的，田寮

月世界的整體規劃…。

**李議員長生：**

月世界和這個規劃有什麼關係？這是建設的部分。

**工務局吳局長宏謀：**

沒有，我說是跨局處…。

**李議員長生：**

你是說這件，好，讓你講。

**工務局吳局長宏謀：**

包括茄荳的永安濕地、興達港，這些都是整體性的東西。另外，今天很多議員關心的道路開闢問題，這種案件很多，包括像高鐵底下，從阿蓮到仁武這條道路的規劃和爭取預算，這些都是重點，所以未來高雄縣要建設的地方很多，向李議員做這樣的報告。

**李議員長生：**

你的腦袋裡只有這幾件案子嗎？

**工務局吳局長宏謀：**

沒有，當然還有一些比較細項的部分，包括議員講的各地區的聯外道路、社區道路，很多道路都有一些瓶頸未打通的部分，有的是因為以前的鄉鎮而現在是區公所，各區辦理的時程和施工的道路寬窄不一，有的是中…。

**李議員長生：**

光聽你這樣的答覆，本席斷定你真的不是很用心。已經半年了，縣市合併為的是什麼？就是過去的高雄縣幅員廣大，是之前高雄市的 18 倍大，但是人口少、錢也少，所以很多工作不需要做，但是，這段時間應該有很多人向你反映，你應該要深入的去瞭解。為什麼要合併？就是因為高雄市發展的差不多了，就是有經費，高雄縣沒有錢嘛！是不是這樣？所以要以高雄縣來做為高雄市的腹地，才能夠成為一個大高雄市，是不是這樣？〔是。〕所以本席請你用心一點，因為高雄市已經發展的差不多，把過去的高雄縣建設的好一點，「人在公門好修行」，這算功德一件，本席在這裡建議你。

另外還有幾點要請教的，第一點，就是茄荳都市計畫的 2 號道路，就是現在的莒光路，這條道路你知道嗎？你瞭解嗎？〔有。〕瞭解，你解釋給我聽，看你瞭解什麼？

**工務局吳局長宏謀：**

李議員所指的是高 13 道路這條嗎？2 號道路嗎？這個在…。

**李議員長生：**

茄荳莒光…。

**工務局吳局長宏謀：**

就是莒光路，你說補辦理徵收這個嘛！〔對。〕這個是在民國 79 年鄉公所辦理道路開闢，公所把未辦理徵收程序的土地，開闢成道路用地，這個有經過法院的程序。法院的程序當然是，茄萣鄉公所現在的區公所，在 94 年時就召開協調會，但是這個地方有一些已經開闢為道路，繼續再做道路使用的，這個部分要趕快替人家補辦理徵收，大概是這樣。

**李議員長生：**

這件是怎樣你知道嗎？就是政府，不是高雄市是過去的公所，政府開闢錯誤，地主告到法院去，結果 15 個地主被法院判決勝訴，過去在高雄縣時已經簽准，我印象中，差不多在一星期至 10 天之間，就已經簽准，不管對或不對，都要補辦徵收。結果這件案子到了高雄市卻不被承認，說要再重新簽核，這個叫做「無縫接軌」嗎？市長，你不用答覆。這樣怎麼可以呢？再重新簽核後，從 12 月 25 日合併後開始簽核，簽到什麼時候，你知道嗎？我還一直的趕喔！簽到今年的 5 月 27 日，簽核了半年，之前政府核准的一件公文，市府接收後又簽核了半年才核准，這種效率叫民衆怎麼認同？市民怎麼認同呢？這樣交代不過去啦！但是都已經演變到這樣子了，本席請問你，這個案件你什麼時候可以處理？

**工務局吳局長宏謀：**

這件案子因為法院已經判決確定，所以應該要補辦徵收，我們會納入明年的預算優先檢討。

**李議員長生：**

沒問題嘛！列入預算是你做主就可以，還是要由什麼人決定的？還是你做主就好，只有 1,000 多萬而已。

**工務局吳局長宏謀：**

預算部分都有一些先期作業，這個沒關係，因為我們的理由很充分，這是已經使用地主土地很久的道路用地，當然要優先…。

**李議員長生：**

法院已經判決勝訴了，〔是。〕沒問題嘛！

**工務局吳局長宏謀：**

沒問題。

**李議員長生：**

市長，不好意思，OK 啦！謝謝。第二件，等一下再坐啦！第二件就是田寮的埔頂橋，你知道嗎？埔頂橋。

**工務局吳局長宏謀：**

有，埔頂橋在田寮區，新工處已經有到現場勘查過。

**李議員長生：**

對，看過了。

**工務局吳局長宏謀：**

這個橋已經…。

**李議員長生：**

你瞭解它的內容嗎？

**工務局吳局長宏謀：**

有，我有去瞭解。

**李議員長生：**

有去瞭解，那你說給我聽聽看。

**工務局吳局長宏謀：**

這個橋的寬度大概是 5 米多，但是希望將來可以拓寬這座橋樑，目前新工處和第六河川局已經接洽過，就是希望橋樑要有一半的補助經費，原則上他們也同意，因為這個橋樑已經算是接近危橋，當然現在還是可以使用，寬度不足的部分，我們會優先規劃來興建。

**李議員長生：**

不是接近危橋，這個橋樑在去年縣府、公所和水利署會勘時，就已經鑑定是危橋，不是接近危橋；什麼叫做危橋，你知道嗎？危橋就是隨時會出問題、會出人命，所以這座橋樑要優先處理，好不好？〔好。〕你要怎麼處理？

**工務局吳局長宏謀：**

新工處已經在做前置的規劃作業。

**李議員長生：**

今年有要辦理追加預算嗎？

**工務局吳局長宏謀：**

今年是否辦理追加預算，現在還沒有決定。

**李議員長生：**

如果納入明年的預算，有問題嗎？

**工務局吳局長宏謀：**

如果是危橋就要優先辦理。

**李議員長生：**

優先辦理嘛！

**工務局吳局長宏謀：**

是啊！因為交通還有一些問題。

**李議員長生：**

這部分水利署補助一半的經費，跟市長報告一下，水利署有答應補助一半經費，危橋又關係到民衆的生命安全，所以要拜託市長支持。另外，相關的財主單位及研考會，請這三個單位協助、紀錄一下，不要讓鄉親的生命受到威脅，又得不到安全的感覺，你說是危橋嘛！所以要納入明年的預算內，一定要做，好不好？

**工務局吳局長宏謀：**

好，這部分我們來處理。

**主席（許議長崑源）：**

研考會主委你要聽著，市長有交代。我不是要責備你，是好心提醒你。

**李議員長生：**

要記住喔！第三件事是高 13 號道路，你知道嗎？

**工務局吳局長宏謀：**

高 13 道路，大概是在阿蓮區裡靠近建國路的地方。

**李議員長生：**

阿蓮怎麼會有建國路？

**工務局吳局長宏謀：**

它是在台 28 線的附近。

**李議員長生：**

高 13 線道路就是燕巢連接岡山、岡山連接高 13 線，經阿蓮連接到田寮，剛好在山下的那條道路，全長是 5.7 公里，現在都已經拓寬為 15 公尺，這是我當了四任的議員所爭取的一條道路拓寬，現在也將近完成了，但是後端接近台 28 線處，仍有 60 公尺未辦理拓寬，這 60 公尺要多少錢，局長，你知道嗎？

**工務局吳局長宏謀：**

這 60 公尺我們估起來，差不多要 1,600 萬元。

**李議員長生：**

爲什麼要這麼貴？

**工務局吳局長宏謀：**

這裡面有一些是土地費用，因為土地費用差不多要 500 多萬元。

**李議員長生：**

有補償款的嗎？

**工務局吳局長宏謀：**

有，這個有土地費用。

**李議員長生：**

你看，一條路 5.7 公里都已經拓寬完成，只剩下 60 公尺沒拓寬，這不會很危險嗎？現在最後一期完工之後，到了這 60 公尺卻變小，甚至還要轉個彎，非常危險，所以這一條一定要列入優先，好不好？

**工務局吳局長宏謀：**

這個我們會列入優先檢討，這個因為是非都市計畫的土地，這個程序會較長一點，跟議員報告。

**李議員長生：**

不要講理由啦！講方法。因為理由是失敗的人在講的，成功的人要講方法，你要完成事情就要找方法而不是講理由。你注意看看，如果你的親戚朋友愛說理由的，差不多都是失敗者，要找出方法，你要如何做？不要說非都不非都，要說有沒有想要做、要如何做、什麼時候要做？

**工務局吳局長宏謀：**

因為這個是一個瓶頸路段，這個當然都要優先，這個只剩下 60 米而已。

**李議員長生：**

這個希望明年也可以列入，也拜託市長支持一下，拜託啦！因為這個都非常重要，也沒有很多錢。第四條就是大崗山球場前面那一條，這一條就是台 28 線通往台南市關廟區，哪一條你知道嗎？那一條是高 138 線，現在是鄉道，而鄉道較窄的地方是三、四米寬，較寬的地方是五、六米寬，所以會車都是非常危險，鄉道會車還會危險，這樣是不行的，所以這個也要特別注意，這一條的錢可能比較多，要 1 億多，是不是？

**工務局吳局長宏謀：**

這一條要 1 億 3,000 多萬元，這個看能不能有機會爭取生活圈。

**李議員長生：**

再拜託一下，好不好？〔好。〕我的個性就是這樣，這個會期講了沒做，下個會期，我會再追蹤、我會持續追蹤。所以，局長你要真正去做，你要將正確的觀念告訴我，這樣我可以跟民衆講，讓民衆知道、讓他們有一個期待，不要這個會期後就無聲無息，這是無法交代的。我也希望你回去之後，能夠整理個書面資料給我，我再拿給民衆看，讓他們知道大高雄的政府，目前要幫我們做些什麼事情，這樣民衆對我們的市政府才有信心，對不對？不然過後就都忘了。因為你給外界的風評是很斯文，但是動作好像不積極，這一點要改進，斯文是好，但是動作要快一點，這樣民衆才會認同你，是不是？這一條要列入計畫，追蹤一下好嗎？



**工務局吳局長宏謀：**

這個我們跟中央爭取經費。

**李議員長生：**

第五條就是高鐵下面，高 28 線以北都已經完成了，都有平面道路，高 28 線就是從阿蓮中路到台南市那一邊，下面都已經有平面道路。結果我們高雄市不知道是不是比較矮小，台 28 線以南都沒有平面道路，這一條道路到仁武要多少錢？

**工務局吳局長宏謀：**

這一條岡山到仁武 24 公里，差不多要 56 億多。

**李議員長生：**

你說哪裡到哪裡？

**工務局吳局長宏謀：**

從岡山到仁武差不多要 56 億。

**李議員長生：**

你的幕僚，那位高工程司非成優秀，資料都幫你準備好好的，你說錯了怎麼可以！這個不對啦！從阿蓮到仁武。

**工務局吳局長宏謀：**

全長 24 公里。

**李議員長生：**

比較重點的，不是你講的地方，比較重點的是阿蓮到岡山這一段要 26 億。

**工務局吳局長宏謀：**

阿蓮到岡山，這一段差不多 11 公里。

**李議員長生：**

這一段要 26 億比較重點，這一段在 98 年交通部跟立法院的交通委員會有下來現場勘查，在勘查之後就有講，說縣政府評估可行，中央就要全額補助，結果有撥了 300 萬給縣政府做評估，初期、中期跟後期的計畫都完成了，可行可以做，較好做的就是在阿蓮到岡山這一段，差不多 26 億，希望市府如果要爭取，就先爭取阿蓮到岡山這一段，不要同時爭取 57 億這樣中央看到會嚇死，只有 26 億可能比較好爭取，這一條非常重要，這一條做好之後從岡山交流道下來，直接沿著高鐵下方就可以到達高鐵站，可以增加便利性且交通流量也會很大，很重要的一條道路。

**工務局吳局長宏謀：**

這個案我們正在規劃中，因為要向中央爭取經費一定要有一個較好的計

畫，我們現在已經在規劃，今年也編了 1,000 萬的預算做規劃費用。

**李議員長生：**

不過很奇怪，去年就有編列 300 萬說都做好了，你怎麼又重新規劃呢？之前規劃的不可以嗎？

**工務局吳局長宏謀：**

要向中央爭取經費，原來那一種太簡單了。

**李議員長生：**

原來的計畫不好就對了？

**工務局吳局長宏謀：**

不是，是太簡單。

**李議員長生：**

不是已經呈報上去了嗎？

**工務局吳局長宏謀：**

沒有啦！

**李議員長生：**

中央怎麼說？

**工務局吳局長宏謀：**

我們跟公路總局有初步的協商，我跟他們講說我今年規劃之後，就將計畫報給他們，但是這個都要優先，剛剛李議員講的，從阿蓮到仁武這全長 24 公里，第一段優先路段就是比較有效益的這一段，可以先爭取這個沒錯，就是岡山這一段可以先處理。

**李議員長生：**

對，就是這一段 26 億先爭取，因為民衆很多在反映。你要知道合併就是要縮短城鄉差距，對不對？不要讓過去的高雄縣民變成院轄市的市民之後，都沒有一點榮譽感、都沒有一點信心，這樣很不好。

第六項就是科學園區的高架，科學園區南科高雄園區現稱為「路科」，路科就是在中山高速公路上面，有一條路往西通往路竹科學園區、往東是往阿蓮台 19 線，這兩條道路我私下曾向市長報告，市長因為很繁忙，他跟我講你寫一寫拿給我就好了，所以我想利用總質詢再向市長報告，也剛好可以讓局長知道，地方就是很需要這個，你們要列入計畫越快越好，不一定要等到明年，好不好？這一條你知道嗎？

**工務局吳局長宏謀：**

這一條我知道，這一條差不多 3 公里長，總經費差不多 7 億 3,000 萬，因為這個跟我們科學園區的國家產業聯外交通有關，所以我們再思考跟相

關單位來爭取預算，我們會先規劃，這個道路要向中央爭經費一定要有所本，所以這個我們會先規劃。但是這一條路確實很重要，它是園區聯外包括 1 號高速公路跟台灣高鐵下面的道路，這個將來都可以銜接。

**李議員長生：**

那裡你有去過嗎？

**工務局吳局長宏謀：**

有去過，當然沒有向李議員這麼熟悉。

**李議員長生：**

市長，你去過嗎？那一天我有向你報告，我想利用總質詢再向你做一個報告，請市長協助一下。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆，你剛才不是針對第 4 條要說明。

**陳市長菊：**

李議員講的如果是高雄市政府要承擔的這部分，剛剛有具體像是 1,000 多萬這部分，包括有的 60 公尺，這個部分就可以來完成，市政府可以承擔，這個當然要優先來處理，或是危橋都要優先處理。但是現在有一個比較大的問題，就是你說的阿蓮跟岡山這一條道路是在高鐵下面，這個部分都需要跟中央高公局或者是交通部爭取預算，我覺得工務局應該在這部分做很好的計畫，提出它的必要性，讓中央了解這個部分應該要優先來做，所以一方面向中央爭取；一方面我們相對的配合款，剛剛李議員所講的，我所瞭解的，工務局也是有做功課，要向中央爭取多少預算，地方要配合多少；地方要配合多少，預算是優先順序，剛剛李議員提到的危橋，我馬上要、必須立即要處理，有一些地方是緊迫性，我們都會立即。因為在此答應你的，是一定要做到。〔對。〕所以有些地方也是要向中央爭取，這個部分正在規劃中，希望工務單位應該要把整體計畫規劃完善，讓中央清楚明白這我一定要幫忙；地方需要多少配合款，這個部分我們會繼續向中央來爭取。

**李議員長生：**

有啦，市長，你是非常有心，和你接觸過幾次，我覺得你也是非常有心，但是有心也是必須要貫徹得下去，只有你有心，下面的人如果無法貫徹執行，效果就會打折扣，會變成無效。

局長，你都聽見了，市長提的類似路 60 公尺不通暢的，〔對。〕或是危橋，或是訴訟贏了的，已經答應人家的，都要優先處理，〔是。〕比較大條的，後續要列入計畫繼續追蹤，好不好？

**工務局吳局長宏謀：**

好，沒問題。

**李議員長生：**

事後提供一份書面資料給我，大概什麼時候可以給我？

**工務局吳局長宏謀：**

書面資料，三天內就可以給你。

**李議員長生：**

三天，好，謝謝，請坐。民政局曾局長，本席請教你，縣市合併了，以後的區和里會不會合併？

**主席（許議長崑源）：**

區、里會不會規劃？

**民政局曾局長姿雯：**

未來當然是在行政區劃法通過後，會做一個調整。

**李議員長生：**

會調整嘛！對不對？

**民政局曾局長姿雯：**

要等未來的規劃，現在是還沒有。

**李議員長生：**

對啊！就是以後會調整啊，是不是？既然以後會調整，本席建議一下，今天田寮區的 10 位里長都親自到場，因為田寮是屬於地廣人稀的地區，田寮區的面積就超過原高雄市一大半的面積。大高雄市面積只有 153 平方公里，田寮面積就佔了 92 平方公里，遠超過高雄市的一半面積。土地面積這麼大，可是人口卻是那麼稀少，人口本來就會有遷移，住戶間也會離得較遠，所以目前會有戶數較少的現象產生。

之前他們接到高雄市政府民政局的公文，說 1 鄰如果沒有達到 10 戶的住戶時，就是在 10 戶以下者，請他們要做調整、整併。請教你，你知不知道整併了會產生多麼嚴重的問題，包括身分證、戶口名簿、門牌號碼全部都要更改，是多麻煩的事！對不對？如果變更後，區和里又要合併，勢必又要再更改一次，你認為這合理嗎？請你答覆。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

我已經有去過田寮和田寮區公所了。

**李議員長生：**

請你針對本席提問的問題直接回答，合理或是不合理即可，其他的就不

用多說了。合理嗎？如我所說，你聽的懂嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

我聽懂。這個部分當然我們還未…。

**李議員長生：**

就是目前調整一次，之後又再調整一次，這樣合理嗎？對不對啦？就是回答合不合理兩個答案而已。

**主席（許議長崑源）：**

市長，剛剛李議員的意思你聽懂了嗎？依你看，區里一定要重新規劃，是不是？市長，是不是要規劃？區里是不是一定要重新規劃？

**民政局曾局長姿雯：**

將來一定要做。

**主席（許議長崑源）：**

一定要嘛！

**民政局曾局長姿雯：**

將來在行政區劃法通過後。

**主席（許議長崑源）：**

市長，所以我說既然將來要重新規劃，爲什麼不要一併辦理？說難聽一點，是不是變成多頭馬車了？今年辦理一次，一、二年後又要辦理一次，好，你來答覆。

**陳副市長啓昱：**

行政區劃法其實在立法院已經提起多時了，自我擔任立委時就開始提了，但是到目前爲止，立法院也完全沒有半點動靜和進度。就我所知民政局這次爲什麼會提出意見，是因爲之前有議員在質詢時，提到有些地方 1 鄰只有 1 戶住戶而已，1 鄰只有 1 戶，要擔任鄰長也沒有其他的鄰戶…。

**李議員長生：**

這是衆所皆知的事，不要再提這些了，重點是現在調整一次，以後又要再調整？他現在可以調整就是把現有的四、五十戶調整成十幾戶，是不是這些人的身分證、戶口名簿、門牌號碼都要更換，更換後，在一、二年後是不是又要再調整一次？是不是又要更換一次？區和里…。

**陳副市長啓昱：**

如果現在調整，改天…。

**李議員長生：**

政府的立場就是以便民爲原則，〔是。〕民之所需，主要公務人員不違法行政，都要去幫忙，這叫民意。

**陳副市長啓昱：**

是，我所瞭解的調整方案當中，10 鄰只是一個原則而已。

**李議員長生：**

不是 10 鄰，是 10 戶。

**陳副市長啓昱：**

對，1 鄰 10 戶以下，也是有特殊的狀況。

**李議員長生：**

要以民意為依歸，陳副市長。〔是。〕你是原高雄縣選出的立委，對於原高雄縣你應該是最瞭解的，你應該要為原高雄縣的百姓來發聲，〔是。〕你不可以把它解釋成這樣。

**陳副市長啓昱：**

所以，我也向局長提過，10 戶是一個原則，但是 10 戶以下，有特殊狀況的，例如，面積很大，人口卻分散的，〔對。〕這需要特別考量，這個有，有這個辦法。

**李議員長生：**

田寮區就是面積大，〔對。〕有 8,000 人口數，佔高雄市的一半多。

**陳副市長啓昱：**

所以在田寮區並不是 10 戶以下就一定要併為 1 鄰，沒有這個問題。

**李議員長生：**

沒有這個問題嘛！

**陳副市長啓昱：**

根據實際狀況來處理。

**主席（許議長崑源）：**

副市長，你說的就是沒有那麼急迫性，〔是。〕事實上，如果區里現在要重新規劃、全部一併處理，我想大家都沒有意見，但是區里調整勢在必行，一定要執行的政策。

**李議員長生：**

確定要執行的嘛！

**主席（許議長崑源）：**

為什麼不要一併辦理？

**李議員長生：**

不要讓大家忙兩次嘛！

**主席（許議長崑源）：**

你們要一次處理，就不用忙兩次嘛。

**陳副市長啓昱：**

回去會遵照議員的意見去檢討，民政局的方案主要是針對 1 鄰 1 戶處理。

**李議員長生：**

副市長，你是管理民政部分，沒錯嗎？抱歉。希望你們做出決定之前先照會本席一下，好不好？我們研究一下，〔好。〕研究出一個對民衆有益的方案。我不是鄰長，如果今天我是鄰長的身分，說這些話就不對，所以今天 10 位里長都到場，既然鄰長有此現象反映，我們就要幫忙協助，尤其你又是出身原高雄縣。

**陳副市長啓昱：**

當然。

**李議員長生：**

你對原高雄縣的民衆要更加特別用心和關心，不可以再解釋到旁邊去。

**陳副市長啓昱：**

是，原高雄縣的情形，我非常瞭解。

**主席（許議長崑源）：**

李議員，這要重事實，請陳市長，如你剛才所言，如果單是為了這幾鄰，還必須再勞師動衆一次，就是要把它一併處理完成，才對嘛！這請市長裁示也不爲過，也不是要你們違背政策或是…。也不是要刁難你們，事實就是如此啊，你們都認爲是簡單不過的事，但是要整併這幾鄰，你們知道要做多少工作嗎？

**李議員長生：**

這個很麻煩啊。

**陳市長菊：**

剛才陳副市長也向李議員做了答覆，是有一些原則，但是也有一些例外，所以剛才陳副市長事實也等於是做了答覆。田寮地區面積廣大，很遠的地方，可能這鄰有些狀況和別的地方是不一樣的，〔對。〕但是也有其他議員在議會也是同樣質詢民政局長，那是責備，責備他說 1 鄰只有 1 戶而已，爲什麼你們都沒有去整併？但是田寮地區並不是 1 鄰才 1 戶，可能有 2 戶、3 戶。但是這個地方幅員遼闊，和其他地方有不同處，我覺得陳副市長和民政局長都具有能力、智慧，針對特殊如田寮地區或是其他面積遼闊地區，他們會做出很合理又很好的處理，我相信政府的政策不可能故意要去爲難人民，沒有人會這麼做，一個現代化的政府，一定是便民、透明、公開，讓人民覺得因爲政府的作爲會更進步，這樣好嗎？

**李議員長生：**

好，市長，請坐。

**陳市長菊：**

謝謝。

**李議員長生：**

本席再請教民政局曾局長，區和里合併後的調整有沒有時間表？

**民政局曾局長姿雯：**

目前沒有。

**李議員長生：**

所以這次也有可能不會整併，是不是？

**民政局曾局長姿雯：**

近期內沒有。

**李議員長生：**

近期內沒有？〔對。〕現在要向你建議，田寮的鄉親和里長都在場，以後如果要做區和里合併調整，絕對不能把田寮和旗山、美濃地區整併在一起，絕對不行！所有的鄉親，99.9%的鄉親都願意合併到阿蓮、路竹地區，因為他們的生活起居作息、出入門戶都是在阿蓮和路竹地區。你要記住，一定要順應民意，千萬不能和民意相悖的決定，你認為呢？

**民政局曾局長姿雯：**

這個部分會納入一起考量，回去之後一定會納進去，我們會把民意納入。

**李議員長生：**

要合併之前，是不是要先辦公廳會？

**民政局曾局長姿雯：**

我們會辦。

**李議員長生：**

是不是還要做民意調查？

**民政局曾局長姿雯：**

會尊重各區，包括人口數、密度，地區的特性、特色，都會一併去考慮。

**李議員長生：**

對，特色、特性很重要，〔對。〕但是更重要的是人民的方便性，他們所需要的、所喜愛的，這最重要，請你要特別注重這點。

**民政局曾局長姿雯：**

好，謝謝。

**李議員長生：**

請坐。請教社會局蘇局長，那天你也有到過阿蓮多功能學習中心巡視，



對不對？〔有。〕我是很感謝你們的關心，但是有一點就是你們的動作太慢了。那天本席也向你建議，這家多功能學習中心是亂掛牌的，沒有名符其實，因為這地點從頭到尾是各界一起爭取到的，要做為老人活動中心使用，結果卻掛名為多功能學習中心、現在又說要撥給文化局使用，真的很奇怪。文化局不要之後，後來又撥給公所，區公所以這個名義去申請經費，結果卻不讓老人使用，這真的會氣死「閒人」；也不聽大家的意見，冥頑不靈。實在是沒有辦法的情形下，向你們反映之後，你們也是沒有回應。

**社會局蘇局長麗瓊：**

我向議員報告…。

**李議員長生：**

也是本席邀請財政局、文化局、社會局、民政局以及區公所一起開會，〔是。〕說明它原來就是老人活動中心，現在你們又把它設置成多功能文化中心，演變成今天區公所也不願開放給老人家們使用，你認為這樣合理嗎？

**社會局蘇局長麗瓊：**

對，李議員所言即是，因為李議員參與了整個整建過程，這我很瞭解。

**李議員長生：**

這件事非常不合理，對不對？現在又開完會了？〔是。〕5月11日開完會了？

**社會局蘇局長麗瓊：**

對，開完會了。

**李議員長生：**

結果，你們也是沒有半點動靜。

**社會局蘇局長麗瓊：**

有，向李議員報告…。

**李議員長生：**

直到長輩們向我反映，昨天我才一直催促他們，對不對？我覺得公務人員不應該是如此的作為。

**社會局蘇局長麗瓊：**

不是，向議員報告…。

**李議員長生：**

要有積極的作為，〔是。〕就算市長多麼用心，如果下屬都消極應付置之不理的話，絕對沒有行政效率啦！

**社會局蘇局長麗瓊：**

因為這有個需要移交的程序，證件在 6 月 1 日…。

**李議員長生：**

你是當我都不懂嗎？

**社會局蘇局長麗瓊：**

不是啦。

**李議員長生：**

我也知道要移交，但是你們並沒有做啊！

**社會局蘇局長麗瓊：**

有啦，公所要先…。

**李議員長生：**

前天我開始催促你們後，你們才開始趕辦而已，對不對？

**社會局蘇局長麗瓊：**

如果有需要檢討的地方，會做檢討。

**李議員長生：**

如果你們常常這樣，難道我要非常有「空閒」催辦！

**社會局蘇局長麗瓊：**

會啦！下次就會了。

**李議員長生：**

請教你一下啦！第一個問題，什麼時候可以召開協調會？要掛名為老人活動中心，不要掛名多功能學習中心。〔是。〕絕對要掛名為老人活動中心，有問題嗎？

**社會局蘇局長麗瓊：**

應該不會有問題，會找個適當的…。

**李議員長生：**

沒有問題嘛。

**社會局蘇局長麗瓊：**

會找個適當的地點來衡量。

**李議員長生：**

沒問題就說沒問題，不要說應該，應該就是變化太大。

**社會局蘇局長麗瓊：**

不會，不會有變化了，因為是要提供給老人家們使用。

**李議員長生：**

沒問題了，對不對？〔對。〕要掛老人活動中心，讓這些老人家進去使用比較有尊嚴，〔好。〕這是要提供讓他們活動的地方，不然連在裡面講話，

太大聲也不行，說是會吵到他人！這些長輩們的處境實在堪憐。〔是。〕

第二點，什麼時間要在當地召開一個協調會，要如何做空間配置，好不好？什麼時間？

**社會局蘇局長麗瓊：**

預定在 6 月 8 日到 6 月 11 日三天要做點交，要如何使用，召開一個公聽會，也沒有關係，完成點交後會…。

**李議員長生：**

不是要召開公聽會！完成點交程序後，要和這些長輩們協調。

**社會局蘇局長麗瓊：**

好，可以。

**李議員長生：**

本席和老人協進會以及當地的長輩們、社會局一起協商，要如何來做空間配置，好不好？

**社會局蘇局長麗瓊：**

大家一起協調，可以。我們會尊重長輩們的意見，到時候拜託議員…。

**李議員長生：**

告訴我時間就好，什麼時候？

**社會局蘇局長麗瓊：**

6 月 1 日如果完成點交後，會找 11 日到 15 日當中找一天的時間，我們會來…。

**李議員長生：**

在 11 到 15 日當中找一天？

**社會局蘇局長麗瓊：**

對，找一天，這樣好不好？

**李議員長生：**

第二點，什麼時候可讓他們使用？

**社會局蘇局長麗瓊：**

使用，隨時都可以使用，公所也是整個開放，都可以使用。

**李議員長生：**

不要說隨時啦！

**社會局蘇局長麗瓊：**

現在本來就開放使用，但是…。

**李議員長生：**

老人會有一個組織，我們當地老人會有一個組織，有組織就會有一些書

類以及需要一個辦公的地方，〔是。〕是不是要辦公？〔是。〕要有一個辦公室。

**社會局蘇局長麗瓊：**

沒關係，是不是可以提供給社團使用，或是要做其他方面的使用比較恰當，因為事涉到財政局公用財產管理辦法，會向老人會說明，看看是否可以合情、合理、合法使用。

**李議員長生：**

什麼時候可以讓他們開始使用？不要說隨時。

**社會局蘇局長麗瓊：**

如果是民衆的話，隨時可以使用；社團的話，就必須經過辦理程序。關於時間，拜託請給我們一點時間來辦理。

**李議員長生：**

又說什麼社團？阿蓮老人活動中心就是爲了阿蓮地區的老人們設置的。

**社會局蘇局長麗瓊：**

是啊，讓老人家使用是沒有問題，議員現在所說的，如果讓社團進駐辦公的話，就會牽涉到公用主體使用的問題。

**李議員長生：**

我覺得很奇怪，阿蓮老人會就是 65 歲以上的人多數都有報名參加。

**社會局蘇局長麗瓊：**

我知道。

**李議員長生：**

那就代表多數了，〔對。〕你們還要把他認定爲社團不讓他們使用？

**社會局蘇局長麗瓊：**

不是，不是說…。

**李議員長生：**

如果由你們來管理，情況不就會變得更糟嗎？

**社會局蘇局長麗瓊：**

不會，有管理辦法，會向議員說明清楚。會在情理法兼顧的情況下作業，應該是讓老人家們使用起來會感到歡喜，這才是比較重要的，所以誠如議員所說，會和老人家們商量，將來要如何使用比較好，或是要安排什麼樣的課程比較好，以及他們喜歡什麼樣的內容，這些都會和他們一起討論。

**李議員長生：**

過去，你曾經在議會有承諾過，如果變爲老人活動中心使用後，會增加設備，你什麼時候可以完成？

**社會局蘇局長麗瓊：**

設備是比較簡單，硬體設備大概沒有什麼問題了。看看實際情況，傾向需要什麼樣的設備，要用比較…。

**李議員長生：**

除了辦公室以外，他們需要有一個可以唱歌的地方。

**社會局蘇局長麗瓊：**

是，我知道。唱歌的地方，如果順便要做隔音設備…。

**李議員長生：**

還有可以泡茶的地方。

**社會局蘇局長麗瓊：**

我想這些事比較簡單，一個月內就可以辦理好。

**李議員長生：**

一個月內就可以辦理好嗎？

**社會局蘇局長麗瓊：**

對，進度…。

**李議員長生：**

現在就是和你們溝通一個觀念啦！凡事不是都一板一眼啦！在不違法的情形下，要以便民為原則。

**社會局蘇局長麗瓊：**

對，這個原則沒有錯，但是程序也要完成。

**李議員長生：**

這就是大高雄市政府應該要做的事。坦白講，高雄市是做得比較漂亮，但是你們要清楚是什麼原因？因為過去你們經費很多，人力也很多，土地面積很小；原高雄縣經費就很少，只有 300 億而已！土地面積是高雄市的 18 倍多，並不是你們的施政做得比較好，知道嗎？所以如果是原高雄縣的做法比較好的，你們就要沿用，不是一定就要照著你們的規定行事。

**社會局蘇局長麗瓊：**

瞭解。

**李議員長生：**

譬如現在工務局的新工處，以往我們建議發包的事項，一個禮拜就可以辦理完成讓縣長批示。但是現在，公文已經送出去一個多月了，可能因為最近我要質詢了，公文才送到技士手上。我實在有點暈頭轉向，如果要辦理好，可能還需要一年半載的時間，對不對？〔是。〕我真的感到很困擾。

**社會局蘇局長麗瓊：**

我們來加強。

**李議員長生：**

你們的行政牛步化，對地方基層造成很大的困擾，你知道是什麼原因嗎？如果我答應要給他辦理了，他每天就打很多詢問的電話，我這一陣子接聽電話，聽到頭都暈了，因為這個有電磁波，所以如果出了什麼狀況，都是市政府害的，真的。

**社會局蘇局長麗瓊：**

不好意思，我們會來召開會議向老人家們說明清楚…。

**李議員長生：**

所以速度一定要快一點，對不對？既然要做了，就要讓人看到成果，這樣才配稱為大高雄市的官員。

**社會局蘇局長麗瓊：**

我知道，謝謝。

**李議員長生：**

如果一再的拖延，要做不做的，大家對你們的印象，怎麼會好呢？

**社會局蘇局長麗瓊：**

我們會加強。

**李議員長生：**

是不是這樣？就照這樣，在一個月內把設備完成讓他們可以使用。〔好。〕在 11 日到 15 日當中會來…。

**社會局蘇局長麗瓊：**

是，開個座談會。

**李議員長生：**

回去後，以書面答覆我，好不好？〔好。〕因為老人會的理事長、總幹事、里幹事都在現場。請教農業局蔡局長。

**農業局蔡局長復進：**

李議員好。

**李議員長生：**

請教局長，你過去是原高雄縣的農業處長，對於原高雄縣的農業狀況是最瞭解，對於今年所編列的預算，大家都非常反彈，知道是什麼原因嗎？農路，高雄縣的農路，佔大高雄市道路的 70%，結果只編列 1,000 萬，過去沒有經費這樣編列沒有錯，但是補助很多，現在的高雄市好像不怎麼會爭取，補助少了很多。之前重劃課都有五、六千萬的經費，今年只剩下 1,000 多萬，那也沒關係，既然不爭取就自己多擔待，多編列一些經費，因為農

民是最弱勢的，我們要更照顧弱勢族群，有錢人不用照顧，照顧這些比較可憐、困苦農民。農路的預算，要拜託市長，希望能夠多編列一些，因為要有你的核准，他們才敢編列，並且多爭取些補助，也請財主單位、研考會多支持。如果讓我知道誰不支持，我一定請農民來抗議，因為農民是最弱勢的，我們要有慈悲心，不可以這樣，所以明年要多爭取一些農路預算。還有你認為農民團體像農會，重要嗎？〔有。〕農會很重要，對不對？〔對。〕怎樣重要法，你說給我聽聽看。

**農業局蔡局長復進：**

農會有可讓農民提升知識的機能，包括農民的專業、金融信用部的服務、農業推廣、農民保險，所有有關…。

**李議員長生：**

你說的很廣泛，市長我向你報告，農會的重要性，這次我才發現。在上個月 5 月中旬有下些雨，水果也要轉銷，所以銷售量就比較少，價格又下降，雖然價格下降，阿蓮農會在台北行口的芭樂喊價，價錢較好的有 34 元、35 元，較差的也有 24、25 元，平均大約 1 公斤 30 元，等於 1 台斤是 18 元，扣掉運費、紙箱、包裝工、行口關稅，總共差不多是 3 元，還有 15 元，是農民應該有的本錢，但你知道中盤商在阿蓮區 7 個點，芭樂 1 斤的收購價，是多少嗎？

**農業局蔡局長復進：**

有的都收在 3 元或 4 元。

**李議員長生：**

15 元的本錢，中盤商收 7、8 元。

**農業局蔡局長復進：**

比較不好的，差不多是 3、4 元。

**李議員長生：**

你看，中間就相差了 7、8 元。阿蓮農會張總幹事不錯，也很謹慎，他看到這樣的情形，認為怎麼可以這樣，現在已經銷售不出去，如果再這樣，行不通，他就請里長和組長去廣播，廣播明天農會的收購價是 1 斤 10 元，請農民把採收的芭樂交給農會，隔天中盤商原所收的 6、7 元芭樂，價錢就跟著農會往上收購到 9 元或 10 元。因為中盤商賣出的價錢是 15 元，如果收購價 12、13 元，還能夠賺錢，第二天劉總幹事又請組長、里長廣播，明天農會的收購價是 12 元，中盤商的價錢又跟著提高到 11 元、12 元，兩天而已，芭樂的價錢從 8 元提高到 12 元，一斤的差價是 4 元，1 萬斤就差了 4 萬元。

長期以來農會對農民就非常的重要，一個健全的、有責任的農會，對農民的受益是無限的。所以本席建議你也拜託市長支持農業，把農會輔導健全起來，讓農會的服務、補助都能夠健全，因為農民有時需要包裝水果、加工的地方，能補助就盡量補助，補助健全後受益的是誰？是農民。農會如果不健全，農民永遠都被中盤商剝削，價錢都被剝削光，真的非常不公平，所以拜託你要加強。

第二個，就是產銷問題，產銷就像市長、議長在議會中庭，推銷荔枝、芭樂及棗子一樣，這樣非常好，但是還不夠。重點是像台中、台北大都會地區，都應該要設置推廣中心，因為在這邊附近親戚朋友都會送，台中、台北比較沒有，如果在那邊設置推廣中心，並以賺錢為目的，看是要輔導農會或由市政府來設置，讓農民感覺到合併後市政府真的不一樣，自從變成市政府之後，對農民的權益更直接、更關心，並設置推廣中心，幫農民推銷農特產品，這才是真正的用心。

第三個，就是建設的問題。農路經費不能只編列如此而已，我統計並看過資料，農路佔道路的 70% 卻只編列 1,000 萬而已，太離譜了。你雖然是局長，可以替農民發個聲音，今天市長重視你，請你來擔任局長，況且你之前對高雄縣也很瞭解，多盡一點心力，好不好？

**農業局蔡局長復進：**

會，我會盡力。

**李議員長生：**

請盡力，如果有任何問題，本席可以協助你，我也會向市長報告，並請相關單位協助、爭取，盡量扶持弱勢的農民，好不好？〔好。〕你請坐。

捷運局陳局長，本席請教你，路竹捷運站什麼時候會興建設立？

**捷運工程局陳局長存永：**

捷運先在岡山設立岡山站，然後延伸到…。

**李議員長生：**

你告訴我什麼時候興建就好？

**捷運工程局陳局長存永：**

延長後未來的財務要重新計算編列，因為財務增加了。

**李議員長生：**

盡量啦，因為民衆很關心，你請坐。〔好。〕你要快點。水利局長，我覺得你到高雄市之後表現的不錯、很積極，我看到的。但是有一點要向你說明的，就是二仁溪一直都沒辦法推動。過去你擔任高雄縣水利局長時就推動不了，來到高雄市之後還是不行，現在淤砂越來越多、越積越高，百姓



也怨聲四起。你們目前沒有辦法處理，如果想要做好的話，要像湖內那樣，在兩旁興建護岸，護岸上還可以散步，這樣最好，如果一樣沒有辦法做，還有一個方法就是疏濬。

市長，現在疏濬不僅不會賠錢，疏濬後的泥土還可以賣錢，所以你們要去規劃。你們都告訴本席，這是屬於中央的河川，是中央的河川沒錯，但是受災難的卻是高雄市民、是這裡的人。所以不要再推是中央河川，想辦法就對，如果中央沒有辦法疏濬，我們自己來疏濬，不會賠錢的，每年都疏濬，水災自然不會那麼的嚴重，好不好？

**水利局李局長賢義：**

好，二仁溪在湖內部分已經疏濬，田寮那段的疏濬，我們可能還要再努力。

**李議員長生：**

田寮只是小地方、一小段而已，繼續疏濬就對了。一份書面資料給我，我要看你們是怎麼計畫、怎麼疏濬的，一段一段的每年疏濬，就不會積水了，請坐。養工處長。你們真的讓我覺得很困擾，工程司有向你反映嗎？就是4月18日新興里崑山宮排水系統的勘查，是水利局去的喔！水利局很值得誇獎，雖然是不好的事情，但是踢公文也踢得很快。4月18日勘查後，4月21日就行文給你們，奉市長的指示，這件是你們的業務範圍，結果你們在收到公文後19天，直到5月10日，才把公文踢回去給水利局，真的很丟臉耶！5月10日你們把公文踢回去給水利局，他們兩天的時間而已，水利局就把公文又踢去回給你們，說是市長的指示、公文是你們的。人家水利局才兩天的時間而已喔，雖然也是推責任，但人家的公文很快，才兩天而已，結果你們等到5月24日，已經過了12天了，才又把公文推回去給水利局。

我真的不知道你們在搞什麼？你們連退公文、推責任都那麼慢了，辦理公事會快嗎？三個字，「不可能」。你聽懂嗎？公務人員不是這樣子當的啦！推、拖、拉，比看誰最皮，那是最不對的。這件事情工程司沒有跟你說嗎？有嘛！你們真的是…，這些公文我再影印給市長看，都是市長指示而且有根據的。如果是要推責任的，你們都寫得頭頭是道，要做事情就一點辦法也沒有，你們沒有一件事情是做得好的。

**主席（許議長崑源）：**

結論是處理了沒有？

**李議員長生：**

沒有，就是沒有處理啊！

**主席（許議長崑源）：**

沒處理，也是要問市長，到底是誰的責任，不要讓兩個…。

**李議員長生：**

市長，這些公文都寫著奉你的指示，你看看是誰的責任，請他們處理一下。局長，你知道這件事情嗎？

**養護工程處吳處長明昌：**

李議員，你讓我說明一下，好嗎？

**李議員長生：**

不用說明，你處理好就好，沒有時間了。李局長，這件事情你知道吧！推卸公文這件事情，你知道嗎？如果你不知道，我影印給你。

**主席（許議長崑源）：**

請小姐進來，把資料拿給市長。

**李議員長生：**

好啦，我送給市長好了。

**主席（許議長崑源）：**

請一個小姐進來。

**李議員長生：**

郝秘書長，本席請教你，你是不是時常叫人去講話、講事情，有這個現象嗎？

**主席（許議長崑源）：**

把那份推、拖、拉的資料，拿給市長。

**李議員長生：**

你是不是時常叫人去講事情或講話？會不會這樣呢？都將你的部下、科長、股長或局處長全部叫去談事情？有嗎？

**市政府郝秘書長建生：**

向李議員說明，如果各局處有業務上的問題需要協調…。

**李議員長生：**

我知道，針對你的問題回答就好，只要回答有沒有就好？有，對不對？〔有。〕當你將他叫去談話時，你有沒有問他是否還有其他事情或是和別人有約？你有問過嗎？

**市政府郝秘書長建生：**

我聽不太懂李議員的…。

**李議員長生：**

如果你叫人來，有沒有問過他是否和別人有約或是還有其他的工作？你

有問過嗎？

**市政府郝秘書長建生：**

沒有，我是請他…。

**李議員長生：**

你將他叫來就一直講、一直講對嗎？

**市政府郝秘書長建生：**

不是，我請秘書聯繫時，都有事先詢問是否有空。

**李議員長生：**

有空啊！但是一過去你就一直講，人家中途有事情，也不敢告訴你。在上上個月 4 月 14 日時，有某一位科長和我一個朋友有約好要談事情，4 月 13 日就已經約定好時間，還有打電話確認過，他叫我的助理陪同一起過去，約定的時間是 9 點半，結果他們 9 點 15 分就已經到達現場了，卻遲遲等不到科長，等到幾點你知道嗎？等到 10 點 40 分，最後助理只好找救兵，打電話給我，說科長不在，我說那就請裡面的同仁聽電話，我問說科長呢？那位同仁答覆我說科長正在和秘書長談話，我說沒關係，那請你將電話號碼給我，我自己打就好了，或是你幫我聯絡一下，那位同仁說不行啦！秘書長談話時，不能接電話也不能打電話，連電話也不肯給我，我有向他表明我是李長生議員，市長，你看這有多糟糕。所以我希望以後你找人談事情時要先詢問一下，而且不只是你而已，希望以後…，市長，你聽得懂嗎？以後大高雄市每一個局處，不能再發生這種事情了，你知道這是什麼心態嗎？這些官員，眼裡只有長官而已，只聽長官的話，一味奉承，只想快點升官，只想考績得甲，心目中根本都只有長官而已，沒有市民的存在，如果你是李長生，你會不會生氣呢？我請教你，如果你是李長生本人，我的助理去那裡找不到人，本席打電話過去還是不接，你會不會生氣？

**市政府郝秘書長建生：**

李議員，請讓我說明一下…。

**李議員長生：**

哪有這回事，怎麼會有這種政府，無政府的狀態才会有這種情形。

**市政府郝秘書長建生：**

這種事情，我們必須要檢討，因為我找同事…。

**李議員長生：**

等了一個多小時，議員打電話過去，叫他聽，他說不行，這叫有政府嗎？

**市政府郝秘書長建生：**

我找同事來談論事情，一定是想要解決問題，致於李議員打電話來的事情我並不知道，我們以後會檢討。

**李議員長生：**

大高雄市的政府是這樣當的嗎？笑死人…。

**市政府郝秘書長建生：**

謝謝。

**李議員長生：**

現在不只是你的事情而已，向市長報告一下。希望以後的大高雄市每一個局處，都不能再發生這種事情了，有信心嗎？有信心的請舉手一下。你們都沒有信心嗎？你們還要再次發生嗎？有信心不再讓這種事情在你們局處裡發生的，請舉手。

**主席（許議長崑源）：**

有信心…。

**李議員長生：**

有信心不會再發生的，市長你不需要舉手。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

李議員請別生氣，第一點，如果秘書長必須要找科長時，一定是希望解決問題、處理事情。

**李議員長生：**

但是也不能讓人等那麼久啊！

**陳市長菊：**

我認為剛才李議員講的有道理，我們現在要求市府內部協商時，不管是誰需要解決問題，科長也好、各局處首長也好，一定要告知長官，這個時段已經和別人另外有約，他們應該要這麼講，但是他們並沒有，這樣表達，所以秘書長並不知道李議員有來電。

**李議員長生：**

市長，你應該全面教育這些人員。

**陳市長菊：**

對，我希望未來所有各局處長…。

**李議員長生：**

我的意思是有信心不會再發生的請舉手。

**陳市長菊：**

對，市長我本人在這裡向你答覆，就是希望市府團隊以後，當然市民的權益優先，局處長在處理公務時，在這個時間，如果還有和其他民意、人

民、議員有約束，當然在過來之前要先將問題處理好。我們保證這件事情…。

**李議員長生：**

市長，這種事情你認為可以嗎？如果你是本席的話，你的感想如何？

**陳市長菊：**

李議員你的生氣是有道理的，但是秘書長也不知道啊，這是個案，未來我會要求市政府所有團隊…。

**李議員長生：**

這表示我們的市府團隊不夠堅強。

**陳市長菊：**

有啦！有夠堅強啦！

**李議員長生：**

激勵不足。

**陳市長菊：**

沒關係，我們會再檢討，雖然無法做到一百分，但是我相信我們是重視民意、尊重李議員的，謝謝你。

**主席（許議長崑源）：**

市長，真的必須要要求，如果真的已經有約了…。

**李議員長生：**

已經約好了，還讓人家等，還說不能打電話，真的是氣死人。接著請問觀光局陳局長。

**主席（許議長崑源）：**

請局長。

**李議員長生：**

月世界風景特定區，你當初告訴我是由水利局承辦，這是不對的，應該要由你們承辦，你們要整體規劃，使用土地必須要撥用，你們不可以這樣，你隨便行文給公所，叫公所教你們，公所要如何教你們呢？公所也不懂，這必須要行文給林務局，看要如何辦理撥用手續，將土地撥用過來，才能建設。

**觀光局陳局長盛山：**

向李議員說明一下，田寮月世界是屬於觀光局的權管單位，沒有錯，但是那是林班地、林務地，所以變成觀光局無法向林務局承租，所以就拜託原本在高雄縣時，水利處有繼續承租…。

**李議員長生：**

高雄縣那時都是觀光局承辦，你現在又要推給水利局，水利局要如何辦觀光呢？聽說副秘書長批給水利局承辦就不對了，向市長報告一下，月世

界特定區，一定要給觀光局承辦啦！水利局怎麼會來承辦這些呢？拜託一下，水利局對觀光又不內行，你們現在踢給水利局或工務局就不對了，要收回來自己承辦啦！

**觀光局陳局長盛山：**

這個我們是內部分工的問題。

**李議員長生：**

這個和分工怎麼會有關係？需要由專業來承辦，水利局是要如何辦理觀光呢？水利局本身業務都已經焦頭爛額了，都做不好了。

**觀光局陳局長盛山：**

觀光是由我們負責，工務局及水利局就權管的部分，拜託他們繼續承租土地，因為那些都是林班地及林務地。

**李議員長生：**

我覺得田寮也沒有其他有建設的地方，只有這個特定區而已，所以不要再這樣了，好嗎？要認真一點，儘快撥用。市長，因為縣市合併已經有半年的時間了，民衆的感受只有街道比較乾淨，講坦白，現在清潔隊有比較積極，這是民衆的聲音和我的感覺，除了街道比較乾淨之外，好像都還沒看到比較正面的效果，市民很期待你可以說出一個短期的藍圖，不要太長期，讓大家聽聽看，可以嗎？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

縣市合併難度很多，但是當然不需要說明理由，就是自己應該要承擔，儘快縮短縣市的城鄉差距。剛才李議員所關心的田寮，水利局只不過是向林務局完成承租程序，後續也都是交由觀光局處理，這部分在今年年底第一階段都必須完成，在市政府研考會中都有列管，我認爲不管對岡山地區也好，我知道未來水利局及工務單位，對阿公店溪…，我認爲必須要整治，我希望阿公店水庫應該可以交由高雄市政府來管理，目前正在和中央爭取中。有關淹水問題，水利局在這部分在未來…，阿蓮、田寮也深受淹水之苦，岡山很多地區也遭受到淹水的痛苦，我認爲應該要優先從高雄原本就受淹水之苦的地區，一步一步的解決，李議員的感受是自上任半年以來都還沒有看到你。事實上，市政府大大小小縣市要做的事情，都同步在進行中，所有的建設都需要時間，不是今天說我要做，明天就可以看到結果，並不是這樣。今天李議員很具體的提出好幾項，這好幾項中也是過去十幾年來都沒有做的，但是在這半年期間，我對於李議員所提出的要求，我可以馬上告訴你我能做到哪裡，我認爲這部分你也要稱讚我一下啊！今天你

所提出來的問題，都是過去十幾年來無法處理的，你看你今天馬上一講，包括土地徵收錯誤，如果大家這些問題，都是幾十年來都沒辦法處理，你看你今天馬上講，包括土地徵收錯誤，如果大家速度都這麼快，這麼有效率，問題就不會一直拖延到今天了。但是我也要求，研考會，今天是政府的錯誤，不能讓人民吃虧，要馬上處理。

現今有很多道路要處理的，要趕快去處理，中央的部分應該繼續向中央爭取。未來大高雄地區，我們的感覺是，你需要給我們時間，我們所有的建設可能要在一年、二年才看的到這個藍圖，我希望李議員對市府團隊，當然沒辦法做到一百分，我也知道李議員是一個很嚴格，對人民很負責、很打拼，很好的議員，你爲了人民對市府嚴格的監督，都是正確的，我也希望市府團隊自我要求，我們會做得比較有效率，讓別人了解，未來所有議員對於市民的質詢，我們一定會在最短的時間內將他做到最好，感謝李議員對我們的指教，市府團隊再檢討、再進步，謝謝大家。

**主席（許議長崑源）：**

今天議程到此結束。

散會（下午 1 時 43 分）。